

onderwerp woonschepen in Afwateringskanaal en Eindhovens Kanaal

probleemstelling: bij besluit van burgemeester en wethouders van 10 mei 1983 is bepaald dat:

1. 15 woonschepen ligplaatsen kunnen verkrijgen in het Afwateringskanaal;
2. 5 woonschepen ligplaatsen kunnen verkrijgen op de kop van het Eindhovens Kanaal.

Ter effectuering van dit besluit hebt u gevraagd om overleg met de belangenvereniging De Afwatering te voeren. In dit overleg zou moeten worden gezien of er naast woonboten ook roeiboten van vissers kunnen worden toegelaten.

Klass. -1754.213.2
26 APR 1984
DBO/ SI 84C003092
nr.

Voorstel: dienst O.W., afd. Ajz, dict. dBru, nr. R 2182

1. accoord te gaan met bijgevoegd model van een huurovereenkomst, inclusief de te stellen eis tot aansluiting van het woonschip op de riolering; *en een besluit te nemen als bedoeld in artikel 11 van de Politieverordening*
2. de Beheerseenheid Agglomeratie Eindhoven te antwoorden conform bijgaande concept-brief;
3. naast woonboten alleen roeiboten voor vissers toe te laten; *en daarvoor te besluiten*
4. voor het effectueren van uw besluit sub 3 mij te machtigen:
 - a. toestemming te vragen van het Waterschap;
 - b. daarna de vissers die er een vragen toestemming te verlenen voor een ligplaats met een roeiboot tegen f. 25,-- per jaar;
5. accoord te gaan met de tekst van de publicatie tot aanwijzing van een woonschepenhaven in het Afwateringskanaal en deze officieel bekend te maken;
6. uw besluit tot aanwijzen van 5 ligplaatsen in het Eindhovens Kanaal niet verder te effectueren als men vóór 1 juli a.s. geen concrete aanvragen daartoe indient.

Zie bijgevoegd: 1 advies-nota, 1 huurovereenkomst, 1 concept-brief aan BSAE, 1 concept-bekendmaking, 1 dossier.

Datum 24 april 1984 VERZONDEN 26 APR. 1984

adviezen bestuursafdelingen		ondersteunende afdelingen		vakdiensten		wijkraad	
SI		JB	FB	NB			
		akk. Zie inlig- gende notitie.		akkord			

*het aantal ligplaatsen voor woon-
schepen zo nodig met maximaal 3
te verminderen.*

De directeur, WERKEN EINDHOVEN
30 MEI 1984
nr.: R. 2182 dat.
Alq. en Jur. Zaken
HMC

fatale termijn	secretaris	burge- meester	wethouders		datum vergadering		
			vdBa	vVe	burgemeester en wethouders		
	16/5	18/5	23/5	24/5	29-5-1984		
afgedaan					afschrijven aan Dinslag + 1 bu 2		
opgenomen in systeem procesbeheersing onder nr.					datum	paraaf	C BAN
							datum 23/5/84 paraaf

tijdelijk ter opberging registratuur op terug aan afdeling op

beslissing burgemeester en wethouders
openbaar
niet openbaar

1/2/4/5 akkoord.
3. akkoord voor
woonboten en boten tot een lengte van
4 1/2 m.
6. Besluit effectueren totdat er andere
aanvragen zijn.

BESLISSING
D.D.
29 MEI 1984
VAN BURGEMEESTER
EN WETHOUDERS

ADVIES-NOTA

1

Dienst O.W., afd. Ajz. Nr.R 2182. Datum: 24-4-1984. Typ/dict.: TdR/dBru.

Onderwerp: het toelaten van woonschepen in het Afwateringskanaal en in het Eindhovens Kanaal.

Bij uw besluit van 10 mei 1983 is bepaald dat:

1. 15 woonschepen een ligplaats kunnen verkrijgen in het gedeelte van het Afwateringskanaal dat is gelegen tussen de Beatrixhaven en de brug in de Beemdstraat;
2. 5 woonschepen een ligplaats kunnen krijgen aan de kop van het Eindhovens Kanaal.

De uitgifte van deze ligplaatsen dient te geschieden onder andere op basis van de volgende uitgangspunten:

1. de ligplaatsen worden verhuurd;
2. de rechthebbende op een woonschip dient in het bezit te zijn van een vergunning van de "Wet op Woonwagens en Woonschepen";
3. het woonschip moet worden aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Bij een nader besluit van uw college van 24 mei 1983 is mij voorts gevraagd om in de met de Vereniging De Afwatering te treffen regeling te bezien de mogelijkheid om ook ligplaatsen uit te geven aan roeiboten van vissers.

Het overleg met de vereniging "De Afwatering" heeft geresulteerd in een nader voorstel van het bestuur van deze vereniging van 10 oktober 1983.

Dit voorstel houdt het volgende in:

1. naast de woonschepen dienen ook plezier- en visboten te worden toegelaten. Plaatsen hiervoor zijn te vinden door in plaats van 15 woonboten slechts 12 woonboten toe te laten en de plezier- en visboten ligplaatsen te geven op de 3 plaatsen waar op basis van uw besluit ligplaatsen voor woonboten zijn gedacht;
2. de gemeente sluit huurovereenkomsten met elke rechthebbende op een woonschip terwijl de vereniging De Afwatering in beheer krijgt de 3 ligplaatsen voor de plezier- en visboten. De vereniging stelt voor deze 3 ligplaatsen te huren van de gemeente tegen de jaarvergoeding die anders geïnd zou worden voor 3 woonboten, te weten 3 x f. 300,-- = f. 900,-- per jaar. In wezen houdt het voorstel van "De Afwatering" in een legalisatie van de huidige

ADVIES-NOTA

blad: 2.

situatie in het Afwateringskanaal. In hun plan stellen zij kunnen alle thans aanwezige boten, woonschepen, pleziervaartuigen en visboten een ligplaats verkrijgen.

Volgens opgave van de Afwatering liggen er in het Afwateringskanaal de volgende aantallen schepen:

- 12 woonschepen waarvan 1 geen lid meer is van de vereniging;
- 17 plezierboten waarvan allen lid zijn van de vereniging;
- 16 roeiboten waarvan het merendeel wel lid is van de vereniging (door de vele mutaties in dit bestand was exacte opgave niet mogelijk aldus de voorzitter van de vereniging).

Te nemen besluiten:

1. het vaststellen van de huurovereenkomst voor de woonschepen.
In deze huurovereenkomst zijn opgenomen de punten, zoals die door uw college zijn vastgesteld in uw besluit van 10 mei 1983.

Tegen de volgende bepalingen van de huurovereenkomst bestaan bij De Afwatering bezwaren:

- a. de verplichte aansluiting van het woonschip op de riolering is
 - aa. technisch niet op te lossen;
 - bb. door de woonschippbewoners financieel niet op te brengen.
- ad aa. Deze stellingname wordt door een lid van de vereniging, een voormalig bestuurslid, niet onderschreven. In tegenstelling tot het bestuur stelt deze man zich volledig achter de eisen die de gemeente stelt. Hij vindt de aansluitingseis een redelijke zaak. Hij is accoord met de inhoud van de huurovereenkomst.
Het bestuur wil de mogelijkheid tot een alternatief systeem van faeciliënverwerking uitdrukkelijk in de huurovereenkomst opgenomen zijn. Ik ben hier geen voorstander van omdat de eis van het Waterschap in deze, het besluit van uw college en de wens van de Beheerseenheid Agglomeratie Eindhoven (B.S.A.E.) ter zake voldoende duidelijk zijn. Bovendien gaat het hier nog om de proef van een nieuw systeem dat alleen de faeciliëncompostering betreft en niet het gehele afvalwaterprobleem van het woonschip zal oplossen.
- ad bb. De technische problemen zijn gezien de offerte van Pleegers Techniek B.V. (zie dossier) zeer wel oplosbaar, zij het dat deze adviseur de interne verbouwingskosten per schip globaal raamt op een bedrag van f. 15.000,-- per schip.
De juridisch adviseur van De Afwatering stelt, dat de overheid met zijn eis deze kosten veroorzaakt en derhalve deze kosten ook geheel voor rekening van de gemeente dienen te komen.

ADVIES-NOTA

blad: 3.

Ter zake heb ik een afwijzend standpunt ingenomen. Ik acht het namelijk niet juist dat bij ontbreken van enige wettelijke basis daartoe uit gemeenschapsgelden interne verbouwingskosten worden gesubsidieerd voor schepen, die zo maar zonder enige overheidstoestemming in een openbaar water ligplaats kiezen en vanuit hun illegale situatie financiële aanspraken doen gelden op diezelfde overheid.

Ik stel u voor de eis tot aansluiten op een riolering onverkort te handhaven, en wel omdat:

- het Waterschap De Dommel bij besluit van 10 november 1983, nader gepreciseerd bij hun brief van 9 februari 1984, kenmerk P 9324, op dit punt als beheerder van de waterkwaliteit volkomen duidelijk is;
- uw college reeds op 10 mei 1983 daartoe heeft besloten;
- de Beheerseenheid Agglomeratie Eindhoven als beheersinstituut van de sportvisserij ter zake terecht gezien haar taakstelling te zorgen voor goed viswater, attendeert op een goede rioleringsafvoer van de woonschepen.

- b. Uw college heeft mij gevraagd in de huurovereenkomst op te nemen de bepaling dat het recht op een ligplaats wordt geacht vervallen te zijn indien het woonschip de aangewezen ligplaats heeft verlaten anders dan voor het treffen van voorzieningen aan het woonschip. Op zeer uitdrukkelijk verzoek van het bestuur van De Afwatering heb ik in een eerste overleg deze bepaling volledig gewijzigd in dien zin, dat "het recht op de ligplaats niet vervalt indien eenmaal per jaar voor de periode van maximaal 2 maanden met vakantie wordt gegaan".

Nu wil De Afwatering nog verder gaan en stelt dat "het recht op de ligplaats eerst vervalt als men de ligplaats langer dan 6 maanden heeft verlaten".

Het probleem in deze is, dat van de 12 zogenaamde woonschepen er exact 1 echt woonschip ligt. De andere schepen zijn namelijk in wezen varende schepen waarop wordt gewoond. Terwijl het eigenlijke woonschip primair bedoeld is om te wonen en nauwelijks om te varen, wil De Afwatering voor haar schepen het in- en uitvaren uitdrukkelijk veilig stellen. Zij doet dit door te eisen dat de woonschepen te allen tijde moeten kunnen varen en dan nog gedurende een vrij lange periode, zo mogelijk tot naar Noorwegen aldus een van de bestuursleden. Voorts stellen zij geen vaste rioolaansluiting nodig te hebben doch een flexibele rioolaansluiting, hetgeen kostenverhogend werkt.

Met deze eis komt De Afwatering terug op een vroeger gegeven accoord. Ik stel voor er niet op in te gaan. De mogelijkheid om de ligplaats voor een periode van maximaal 2 maanden te kunnen verlaten, naast de mogelijkheid tot het ongelimiteerd doen van proefvaarten acht ik ruimschoots voldoende.

Voor de goede orde zij nog opgemerkt dat de consequenties van uw besluit dat de rechthebbende op een ligplaats in het bezit moet zijn van een zogenaamde woonschipvergunning ex artikel 2 van de Wet op de Woonwagens en Woonschepen nog niet geheel te overzien zijn. Met name zal strikte toepassing van de

ADVIES-NOTA

blad: 4.

wettelijke normen weleens tot consequentie kunnen hebben dat er slechts voor enige woonschepen een woonschipvergunning kan worden afgegeven. Omdat deze vergunningafgifte dient te geschieden door de provincie zal de schouw van de schepen en de rapportage daarover geschieden in nauwe samenspraak van met provincie.

2. Het naast de woonschepen:

- a. toelaten van roeiboten voor vissers, zoals door uw college is gevraagd bij besluit van 24 mei 1983;
- b. toelaten van roeiboten en alle thans in het Afwateringskanaal aanwezige jachten, kruisertjes en andere soortgelijke plezierboten.

Indien uw college vasthoudt aan het toelaten van 15 woonschepen in het Afwateringskanaal zullen alle andere boten uit dit kanaal moeten verdwijnen. Voor roeiboten van vissers is altijd wel een plaats te vinden, vooral ook omdat er nog slechts sprake is van 12 woonboten in het Afwateringskanaal. Een geleidelijke inpassing, desnoods met het doen vervallen van één ligplaats voor een woonschip is derhalve zeer wel mogelijk.

Ik stel mij op het standpunt dat jachten en plezierboten niet thuishoren in het Afwateringskanaal. Dit baseer ik op de volgende overwegingen:

- a. voor jachten en plezierboten waarvan de eigenaren doorgaans niet tot het minst draagkrachtige deel van de bevolking behoren zijn in Brabant op diverse plaatsen speciale jachthavens aangelegd. Daar horen zij thuis en niet langs de oevers van een afwateringskanaal;
- b. het toelaten van jachten en plezierboten vraagt om een veel intensiever toezicht van overheidswege dan een afgesloten woonschepenhaven met wat roeiboten. Dit toezicht brengt arbeidskosten mee die nooit volledig worden goedgeмаakt door de eigenaren van dit soort boten.

De Afwatering stelt in deze als alternatief voor om haar het beheer over de 3 plaatsen van de jachten te geven bijvoorbeeld in de vorm van een huurovereenkomst. De gemeente heeft dan geen kosten en zij zijn als vereniging ter plaatse toch altijd aanwezig. Zij stellen dat de watersportvereniging Beatrix in wezen niet anders doet. Ook zij beheert en bestuurt als vereniging een watersporthaven en De Afwatering kan dit evengoed.

De problemen die aan deze constructie zijn verbonden zijn mijns inziens de volgende.

1. Verplicht lidmaatschap van de vereniging om een ligplaats te krijgen in openbaar water. Thans is niet iedereen lid. Er zijn er bij die geen lid willen worden en toch ter plaatse willen blijven liggen. Gevaar bestaat dat het verenigingslidmaatschap in deze situatie vaak als chantage- en als drukmiddel gebruikt gaat worden om bepaalde eisen af te dwingen.

ADVIES-NOTA

blad: 5.

2. De jachten en plezierboten zullen moeten gaan betalen. Wie int hun liggeld?
De Afwatering wil dit doen via het pachten van 3 plaatsen van de gemeente tegen een bedrag van 3 x f. 300,-- (jaargeld voor een woonboot) en zelf de ligplaatsen indelen, uitgeven en beheren.
Gevaar van nastreven van eigen winstbejag is sterk aanwezig. Dit zou enigermate kunnen worden tegengegaan door bijvoorbeeld een liggeld te vragen waarvan de hoogte iets ligt onder het niveau van de Beatrixhaven (accommodatie in Afwateringskanaal is uiteraard veel geringer).
3. Veel intensiever oevergebruik bij jachten en plezierboten waardoor veel hogere onderhoudskosten voor de gemeente gaan ontstaan.
4. Waterschap zal hiervoor toestemming moeten geven.
5. Welke sanctie heeft de vereniging als de gebruiker van een jacht niet naar de aanwijzingen van de vereniging wil luisteren. Op straffe van verlies van zijn ligplaats na het verliezen van zijn lidmaatschap zal hij zich noodgedwongen bij de wensen van het bestuur moeten neerleggen. De mogelijkheid tot conflictsituaties zijn levensgroot met alle bestuurlijke verwickelingen daaraan verbonden.
6. Een afsluiting van het Afwateringskanaal is dan niet te effectueren. Vooral in de zomermaanden zal het in- en uitvaren van de jachten te intensief zijn voor het goed functioneren van een afsluiting.

Mijn voorstel is om naast woonboten alleen roeiboten voor vissers toe te laten. Dit echter niet via de belangenvereniging "De Afwatering" omdat in dat geval elke rechthebbende op een roeiboot gedwongen wordt lid te worden van deze vereniging. Ook dient, zoals reeds vermeld, voorkomen te worden dat met de uitgifte van ligplaatsen commercie wordt bedreven. Aangezien de vissers hier ter plaatse voornamelijk bestaan uit gepensioneerden, AOW'ers en gehandicapten stel ik voor de jaarvergoeding voor een ligplaats voor een roeiboot te bepalen op f. 25,--. Uitgifte van deze plaatsen kan geschieden op basis van een door mij te verlenen schriftelijke toestemming. Wel dient te voren hierop de goedkeuring te worden verkregen van het Waterschap, die het Afwateringskanaal in beheer en onderhoud heeft.

3. Het handhaven van de te treffen regeling.

Ingevolge artikel 11 van de politieverordening mogen rechthebbenden op woonschepen deze slechts laten verblijven op daartoe door uw college aangewezen plaatsen. Een zodanig besluit dient op de gebruikelijke wijze te worden gepubliceerd en zou bovendien ter plaatse van de samenkomst van het Afwateringskanaal met de Beatrixhaven op een bord kunnen worden aangegeven. Tegen overtreden van deze regeling kan de gemeentepolitie alsdan verbaliserend optreden.

Veel effectiever zou zijn om het Afwateringskanaal van de Beatrixhaven af te sluiten, bijvoorbeeld door middel van een ketting.

Roeiboten kunnen deze ketting dan ongehinderd passeren; alleen voor het in- en uitvaren van de woonboten zou incidenteel de afsluiting kunnen worden opgeheven.

ADVIES-NOTA

blad: 6.

De kosten van een afsluiting kunnen globaal worden gesteld op een bedrag van f. 25.000,-- à f. 30.000,--. Hiervoor kan een loopbrug worden gemaakt tot het afsluitbare gedeelte, waarna een ketting van + 4 meter de eigenlijke doorvaart verspert, terwijl aan de andere zijde van de doorvaart een versperring kan worden gemaakt. De totale te versperren breedte bedraagt + 40 meter.

Gelden hiervoor zijn in de begroting van mijn dienst echter niet beschikbaar. Voorts heeft uw college als een der uitgangspunten voor de legalisatie van de woonboten gesteld dat de te treffen regeling voor de gemeente geen kosten met zich mede mag brengen.

Om deze redenen stel ik u voor bij de samenkomst van Beatrixhaven en Afwateringskanaal alleen een bord te plaatsen met de volgende tekst:

~~Ligplaats voor woonschepen~~
~~ligplaats voor woonschepen als bedoeld in artikel 10 van~~
~~de politieverordening.~~ (Art. 11 Politieverordening)

Informatie hierover bij de directeur van de dienst openbare werken, Frederik van Eedenplein 1, Eindhoven, tel. 040-369111.

4. Voor het verkrijgen van een ligplaats in het Eindhovens Kanaal hebben zich 6 gegadigden gemeld. Ik heb hen in december 1983 uitgenodigd om aanvragen in te dienen voor het verkrijgen van een vergunning tot het gebruiken van een woonschip als bedoeld in artikel 2 van de Wet op de Woonwagens en Woonschepen. Tot heden heb ik nog geen enkele aanvraag ontvangen. Reden daarvan is dat geen der gegadigden over een woonboot beschikt. Zij allen moeten er nog een kopen, aldus stellen zij. Wel hebben zij om een ligplaats gevraagd. Om handel in ligplaatsen te voorkomen ben ik niet bereid een ligplaats ter beschikking te stellen zolang een gegadigde mij niet aannemelijk kan maken dat hij over een woonschip beschikt dat aan de eisen voldoet.

Ik vraag mij dan ook af of er werkelijk behoefte is aan ligplaatsen in het Eindhovens Kanaal. In de praktijk blijkt daarvan tot heden niets. Ik vind dat de gemeente deze behoefte ook niet hoeft op te roepen. Daarom wil ik u voorstellen uw besluit tot uitgifte van 5 ligplaatsen op de kop van het Eindhovens Kanaal niet verder te effectueren als van de 6 aangeschreven gegadigden niet vóór 1 juli a.s. mocht blijken dat zij over een woonboot beschikken.

Ik stel u derhalve voor:

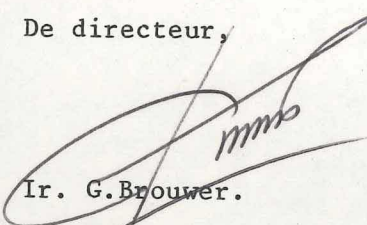
1. accoord te gaan met bijgevoegd model van een huurovereenkomst inclusief de te stellen eis tot aansluiten van het woonschip op de riolering;
2. de Beheerseenheid Agglomeratie Eindhoven te antwoorden conform bijgaande concept-brief;
3. naast woonboten alleen roeiboten voor vissers toe te laten;

ADVIES-NOTA

blad: 7.

4. voor het effectueren van uw besluit sub 3 mij te machtigen:
 - a. toestemming te vragen van het Waterschap;
 - b. daarna de vissers die erom vragen toestemming te verlenen voor de ligplaats met een roeiboot tegen f. 25,-- per jaar;
5. accoord te gaan met de bekendmaking tot aanwijzing van de woonschepenhaven in het Afwateringskanaal en dit officieel bekend te maken;
6. uw besluit tot aanwijzing van 5 ligplaatsen in het Eindhovens Kanaal niet verder te effectueren als men vóór 1 juli a.s. geen concrete aanvragen daartoe indient.

De directeur,


Ir. G. Brouwer.

Coll.:





**gemeente
eindhoven**

**dienst
bestuursondersteuning**

stadhuisplein 1

telefoon (040) 389222

telex 51365

dienst bestuursondersteuning
postbus 90150, 5600 RB eindhoven

Burgemeester en wethouders

Afbeding
Bevoegd ch
21/10/84

Klass. - 1. 011.

12 OKT 1984

DBO/... nr. 04C 008401

DOW... nr. 84H005755

OPENBARE WERKEN
EINDHOVEN

d.d. 17 OKT 1984

nr. R 9170

Alg. en Jur. Zaken

doorkiesnummer

382177

onderwerp

Woonschepen in het Afwaterings-
kanaal en Eindhovens kanaal

uw brief van

uw kenmerk

datum

12 oktober 1984

ons kenmerk

JB 84C005116

Bij brief van 29 juni 1984, later aangevuld bij brief van 12 juli 1984 van mr. C. Ketelaars, heeft de Belangenvereniging "De Afwatering" bij u bezwaren geuit tegen uw besluit van 29 mei 1984 (verzonden bij brief van 7 juni 1984) tot het vaststellen van een huurovereenkomst. Wij hebben de Belangenvereniging op vrijdag 14 september 1984 de gelegenheid geboden de bezwaren mondeling toe te lichten en wij berichten u het volgende.

De bezwaren komen op het volgende neer:

- de verplichting aan te sluien op het gemeentelijk riool;
- het moeten verdwijnen van alle recreatievaartuigen van meer dan 4.50 meter lengte;
- het niet langer dan eenmaal per jaar gedurende 2 maanden mogen verlaten van de ligplaats.

Met betrekking tot punt a merken wij op dat er over de kosten van aansluiting op het riool groot verschil van mening is. Er wordt gesproken over f 800,--, f 1.500,-- en f 15.000,-- (offerte Pleuger techniek). Hoe hoog die kosten ook mogen zijn, wij zijn van oordeel dat die kosten niet (geheel) voor rekening van de bewoners mogen komen. De gemeente heeft deze woonboten en het niet aangesloten zijn jaren gedoogd. Bovendien is het ook in het belang van de gemeente dat er aangesloten wordt op het riool. Het is ons bekend dat er een onderzoek gaande is of de regeling "verfijning algemene uitkering rioleringen 1983" ook toegepast kan gaan worden op woonboten. Dat zou dus betekenen dat het rijk een uitkering verstrekt als een woonboot op het riool wordt aangesloten. Waarschijnlijk is daar op 1 januari 1986 (informatie van de afdeling Belastingen, D.B.O.) duidelijkheid over. Gelet ook op het feit dat het Waterschap geschreven heeft (brief 25-4-1984 aan "De Afwatering") het lozen op het oppervlaktewater nog enige tijd te willen gedogen, adviseren wij u de kwestie van het aansluiten op het riool uit te stellen tot er meer duidelijkheid is over de financiële aspecten. Dat heeft ook tot voordeel dat dan waarschijnlijk het experiment in Zuidwolde is afgerond. Met betrekking tot punt b hebben wij begrepen, onder andere uit de woorden van wethouder v. Veelen tijdens de hoorzitting, dat die lengte van 4.50 meter geen absolute maat is maar meer bedoeld is als aanduiding van het type bootje. Wij zijn het in principe met u eens om alleen recreatievaartuigen die korter zijn dan $\pm$ 4.50 meter, dus roeiboten voor vissers, toe te laten. Grotere vaartuigen horen in een jachthaven

FOTOCOPIE AAN:

M. G.

werken



thuis en niet langs de daarvoor niet geschikte oevers van een afwateringskanaal. Verdeeld zijn wij echter over de op dit moment in dat kanaal liggende recreatievaartuigen die langer zijn dan 4.50 m. De meerderheid van onze commissie vindt dat die vaartuigen die er al lang liggen gedoogd moeten worden tot op het moment dat ze vervangen zouden worden of van eigenaar veranderen en dat het verbod alleen geldt voor nieuw-binnenkomende vaartuigen. De minderheid van onze commissie vindt daarentegen dat het verbod onmiddellijk voor alle gevallen zou moeten gelden.

Met betrekking tot punt c vinden wij eenmaal per jaar een periode van 2 maanden uitvaren redelijk, zeker als het daarbij nog mogelijk is om ongelimiteerd proefvaarten te maken zoals in de advies-nota van de dienst O.W., d.d. 24-4-1984, op blz. 3 op een na laatste alinea vermeld staat.

De commissie voor de beroep- en bezwaarschriften,

secretaris.

type: mr/1621u

coll:

ADVIES-NOTA

voor het hoofd van de
afdeling SI.

Afd. JB

Dossnr.

Datum

13 december 84

Dict.

Bijgaand dossier van de dienst Openbare Werken over de regeling met betrekking tot de woonboten in het Afwateringskanaal en het Eindhovens Kanaal geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

1. De eis dat de woonboten moeten zijn aangesloten op het gemeentelijk rioleeringsstelsel is door burgemeester en wethouders gesteld op advies van de dienst Bouwtoezicht en Milieu zaken en ter voldoening aan de daartoe strekkende voorwaarde, die het Waterschap De Dommel heeft verbonden aan de aan de gemeente Eindhoven verleende ontheffing. De eis is gesteld in het belang van het voorkomen van het verontreinigen van oppervlakte water. Dat belang is nog steeds aanwezig.

Ook het door de directeur van de dienst Openbare Werken genoemde experiment Bedum gaat uit van aansluiting op de riolering, terwijl voorts het waterschap de eis niet heeft laten vallen, ^{maar} doet slechts te kennen heeft gegeven de bestaande situatie nog even te willen gedogen.

De eis, dat moet worden aangesloten op de gemeentelijke riolering geldt derhalve nog onverkort.

Wel kan worden overwogen de resultaten van het experiment Bedum af te wachten, opdat de woonboot eigenaren in de gelegenheid zijn zo efficiënt en goedkoop mogelijk de aansluiting tot stand te brengen. Het bovenstaande dient duidelijk aan de Belangenvereniging De Afwatering te worden medegedeelde.

De thans door de dienst Openbare Werken ontworpen brief wekt de indruk, dat de zaak voor onbeperkte tijd op de lange baan wordt geschoven.

2. De directeur van Openbare Werken draagt geen argumenten aan waarom de eis van aansluiting op de riolering thans wel zou moeten worden geëffectueerd ter aanzien van de woonboten in het Eindhovens Kanaal. Naar mijn mening zouden ook ten aanzien van deze woonschepen de resultaten van het experiment Bedum moeten worden afgewacht.
3. Aangezien de gemeente nog steeds het voornemen heeft ligplaatsen voor woonschepen in het Afwateringskanaal te verhuren, dient naar mijn mening de door het waterschap verleende ontheffing niet te worden ingetrokken. Het argument dat de gemeente Eindhoven door deze ontheffing verantwoordelijk zou zijn voor schade aan de oevers en beschoeiing is niet juist.
4. Aan het voorstel ten aanzien van de recreatievaartingen die langer dan 4,5m zijn ligt een verkeerd uitgangspunt ten grondslag. De directeur van Openbare Werken stelt dat de gemeente geen bemoeienis heeft met het Afwateringskanaal. In de Politeverordening, die voor de gehele gemeente geldt, is evenwel bepaald, dat het verboden is voorwerpen, waaronder boten, op openbaar water te hebben zonder vergunning van burgemeester en wethouders. Het opdragen van het beheer van het Afwateringskanaal aan het Waterschap De Dommel laat deze bepaling onverlet.

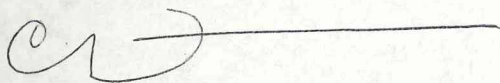
ADVIES~NOTA

Afd. Dossnr. Datum Dict.

Ook kunnen aan het feit, dat in het verleden deze bepaling niet is gehandhaafd, geen argumenten worden ontleend om voor de toekomst geen maatregelen te nemen.

Ik geef u in overweging bijgaand dossier in bovenstaande zin te bespreken met de dienst Openbare Werken.

Het hoofd van de hoofdafdeling
Juridische en Bestuurlijke zaken,

A handwritten signature in dark ink, consisting of a stylized 'C' followed by a horizontal line.

Type: LW/1593N
Coll:

508.605 B

ADVIES-NOTA

1

VERZONDEN 4 DEC. 1984

Dienst O.W., afd. Ajz. Nr. S 1679. Datum: 29.11.1984. Typ/dict.: MvW/deBr.
Doc.: JNA004.

Onderwerp: woonschepen in het Afwateringskanaal en in het Eindhovens Kanaal.

Bij besluit van 10 mei 1983, nader aangevuld bij uw besluit van 29 mei 1984 is door uw college:

1. vastgesteld de huurovereenkomst op basis waarvan aan 15 woonschepen ligplaatsen kunnen worden uitgegeven in het Afwateringskanaal en aan 5 woonschepen in het Eindhovens Kanaal;
2. bepaald, dat de woonschepen moeten worden aangesloten op de gemeentelijke riolering;
3. bepaald, dat, naast deze woonboten, ook aan boten tot een lengte van 4,50 m in het Afwateringskanaal ligplaatsen kunnen worden uitgegeven.

De vereniging "De Afwatering" heeft tegen dit besluit de volgende bezwaren:

- a. de verplichte aansluiting van de woonschepen op de riolering is onaanvaardbaar in verband met de hoge kosten. Voorts is er inmiddels in Bedum een landelijk onderzoek gestart over de problematiek bij het aansluiten van woonschepen op de riolering. De resultaten daarvan dienen te worden afgewacht, aldus deze vereniging;
- b. de 17 in het Afwateringskanaal aanwezige pleziervaartuigen moeten verdwijnen. Dit is voor haar niet acceptabel, omdat er in Eindhoven geen andere ligplaatsen zijn en het merendeel van de bezitters van deze pleziervaartuigen uitkeringstrekkers zijn, die een ligplek in een jachthaven, zo die al te vinden is, niet kunnen betalen;
- c. de woonbootbezitter mag in verband met vakantie de ligplaats slechts eenmaal per jaar voor een periode van 2 maanden verlaten en dat vindt de vereniging te beperkt.

De commissie voor de beroep- en bezwaarschriften merkt het volgende op:

- a. ten aanzien van de verplichting tot aansluiten op het gemeenteriool wordt geadviseerd deze uit te stellen, totdat er meer duidelijkheid is over de financiële aspecten;

ADVIES-NOTA

blad: 2.

Argumenten:

1. de gemeente heeft aldus de commissie deze woonschepen te lang gedoogd. Daarom mogen de kosten niet (geheel) voor rekening van de bewoners komen. Bovendien is het ook in het belang van de gemeente dat deze woonboten worden aangesloten;
 2. er is nog een onderzoek gaande of de regeling "verfijning algemene uitkeringen rioleringen 1983" ook toegepast kan worden op woonboten. Indien dit mogelijk is, kan de uitkering van het rijk in mindering worden gebracht op de door de houder van het woonschip te betalen aansluitkosten. Uitsluitel hiervan is eerst rond 1 januari 1986 te verkrijgen;
 3. het waterschap wil het direct lozen op het oppervlaktewater nog enige tijd gedogen in afwachting van de resultaten van het landelijk experiment in Bedum;
 4. de raadscommissie sluit zich aan bij het waterschap door te stellen dat het nog niet afgerond zijn van het landelijke experiment in Bedum pleit voor uitstel op het aansluiten van de woonschepen op de riolering.
- b. ten aanzien van het doen verwijderen van de 17 recreatievaartuigen met een grotere lengte dan 4,5 m is de commissie verdeeld. De commissie onderschrijft het standpunt van uw college dat de grotere vaartuigen in een jachthaven thuishoren. De meerderheid uit de commissie vindt, dat de vaartuigen die er al lang liggen, gedoogd moeten worden, totdat zij van eigenaar wisselen of vervangen worden. De minderheid uit de commissie vindt, dat het verbod onmiddellijk voor alle gevallen moet gaan gelden;
- c. ten aanzien van de voorwaarde uit de huurovereenkomst, dat de woonbootbezitter eenmaal per jaar gedurende een periode van twee maanden mag uitvaren, stelt zij zich op achter het standpunt van uw college en accepteert daarmee de desbetreffende bepaling uit de huurovereenkomst.

Standpunt van de dienst openbare werken:

- ad a. ten aanzien van de verplichting tot aansluiting op het gemeenteriool, merk ik op, dat nu de bewoners daartoe niet vrijwillig bereid zijn, deze alleen is te effectueren door middel van een gerechtelijke procedure. Een gunstige uitslag hiervan voor de gemeente Eindhoven behoeft niet op voorhand verwacht te worden, nu, het waterschap als eerst verantwoordelijke bestuursautoriteit voor de gang van zaken in het Afwateringskanaal, besloten heeft, het direct lozen op het oppervlaktewater "nog te gedogen gedurende de periode, welke voor besluitvorming en uitvoering met betrekking tot deze problematiek nodig is." Het waterschap doelt hierbij op het onderzoek te Bedum waartoe in 1982 het toenmalige ministerie van de volksgezondheid en milieuhygiëne opdracht heeft gegeven aan D.H.V. Raadgevend Ingenieursbureau B.V. Deze opdracht houdt in het uitvoeren van een vooronderzoek naar de aansluitmogelijkheden van woonboten op de riolering, toegespitst op de gegeven situatie in de gemeente Bedum. Dit vooronderzoek maakt onderdeel

ADVIES-NOTA

blad: 3.

uit van een gefaseerd uit te voeren praktijkonderzoek. Het doel van dit praktijkonderzoek is het inzicht te vergroten in de technische, juridische en financiële mogelijkheden van de inzameling van afvalwater van woonboten en de afvoer naar de riolering. Van de begeleidingscommissie van dit onderzoek maken deel uit medewerkers van V.R.O.M., gemeente Bedum, inspectie van de volksgezondheid en milieuhygiëne, de provinciale waterstaat Groningen, het waterschap en enkele woonbootbewoners.

Het rapport over het vooronderzoek is afgelopen maand (oktober) verschenen. Het belangrijkste resultaat van dit algemeen vooronderzoek is dat het technisch gezien zeer goed mogelijk geacht wordt woonboten aan te sluiten op de riolering, zij het dat ten aanzien van elke specifieke situatie een keuze gemaakt moet worden tussen vrij verval-riolering en mechanische rioleringssystemen, zoals vacuüm- en drukriolering. De eindrapportage over dit experiment wordt eind 1985 verwacht. Deze is belangrijk omdat hierin een antwoord gegeven wordt op het grootste probleem, namelijk dat van de kostenverdeling tussen de gemeente en de woonbootbezitter. Duidelijk is echter wel, aldus het ministerie, dat de overheid voor het merendeel van de kosten zal moeten opdraaien, omdat de woonbootbezitters doorgaans uitkeringstrekkers en studenten zijn. Dan moet een antwoord worden gegeven op de vraag of de overheidsinvestering in deze zaak gerechtvaardigd is, nu deze in bepaalde gevallen ver uitgaat boven de waarde van de woonboot. In dit verband moge ik u eraan herinneren, dat bij uw besluitvorming tot het toelaten van woonschepen in het Afwateringskanaal en in het Eindhovens Kanaal een van de uitgangspunten is geweest, dat het voor de gemeente Eindhoven geen kosten met zich mag brengen.

Mijn voorstel is om de evaluatie van dit landelijk experiment af te wachten, zulks te meer nu ook nog geen antwoord kan worden gegeven op de vraag of ter zake subsidie van het rijk kan worden verkregen. De aansluiting op het riool is het meest wezenlijke element van de huurovereenkomst. De consequentie is dan ook, dat het aangaan van de huurovereenkomsten dient te worden opgeschort tot het moment dat opnieuw de aansluiting op de riolering aan de orde zal komen.

Ik stel u voor de bewoners in deze geest te berichten.

~~Voorts heeft de gemeente Eindhoven bij besluit van 10 november 1983 van het waterschap ontheffing gekregen voor het hebben van 15 woonschepen in het Afwateringskanaal. Aangezien van deze ontheffing voorlopig geen gebruik wordt gemaakt, mede omdat het waterschap zelf is teruggekomen op de oorspronkelijk gestelde eis van aansluiting op de riolering, dient aan het waterschap te worden gevraagd deze ontheffing in te trekken.~~

~~Intrekking van de ontheffing acht ik noodzakelijk met het oog op mogelijke financiële consequenties voor de gemeente van de bepaling, dat de gemeente op haar kosten moet zorg dragen voor extra dan wel zwaarder onderhoud aan het Afwateringskanaal of kaden, veroorzaakt door of ten gevolge van de aanwezigheid van woonschepen.~~

ADVIES-NOTA

blad: 4.

ad b. ten aanzien van het al dan niet verwijderen van de recreatievaartuigen uit het Afwateringskanaal merk ik op, dat "een gedogen van de vaartuigen die er allang liggen, totdat zij van eigenaar verwisselen of worden vervangen" praktisch niet te realiseren is. De gemeente Eindhoven heeft als overheid geen bemoeienis met de gang van zaken in het Afwateringskanaal. Er wordt door mijn dienst dan ook geen toezicht gehouden op de gang van zaken in dit kanaal. Welke schepen er allang liggen is mij niet bekend. Ook is het niet mogelijk te weten te komen wanneer de schepen van eigenaar wisselen. Een registratiesysteem is er niet. Ik blijf van mening, dat de recreatievaartuigen met een grotere lengte dan 4,5 m niet in dit kanaal thuishoren.

Indien de bezitters van de recreatievaartuigen weigeren om vrijwillig te vertrekken zal de gedwongen verwijdering dienen te geschieden ofwel door het waterschap, als kanaalbeheerder, ofwel door de gemeente via een civiele procedure op basis van het haar toekomstende eigendomsrecht van de ondergrond.

Het verwijderen van de recreatievaartuigen is alleen praktisch op te lossen indien de opgevallende plaatsen direct door andere woonboten kunnen worden ingenomen. Gebeurt dit niet, dan moet, gezien de open verbinding van het Afwateringskanaal met het Beatrixkanaal, bij het ontbreken van elke overheidsbevoegdheid, bij de gemeente Eindhoven gevreesd worden, dat de opgevallende plaatsen direct door andere recreatievaartuigen zullen worden ingenomen.

Het opschorten van het overheidsoptreden ten aanzien van de woonbootbezitters heeft derhalve tevens tot consequentie dat voorlopig ook niet kan worden opgetreden tegen de bezitters van de recreatievaartuigen.

Mijn voorstel houdt kort samengevat in, dat de problematiek rond de woonschepen en de recreatievaartuigen in het Afwateringskanaal in de ijskast wordt gezet tot het moment dat het waterschap De Dommel, zulks als uitvloeisel van het verschijnen van het eindrapport over het landelijk experiment in Bedum, het direct lozen van de woonschepen op het oppervlaktewater niet langer kan of zal gedogen. Op dat moment wordt de positie van de gemeente aanzienlijk gemakkelijker vooral wanneer gepraat gaat worden over de kostentoedeling tussen de drie betrokken partijen van de te treffen voorzieningen. Immers als eerst verantwoordelijke instantie voor de waterkwaliteit van het Afwateringskanaal zal ook het waterschap, zijnde tevens de beheerder van dit kanaal, een deel van de kosten van de te treffen voorzieningen behoren te dragen. Bij een daadwerkelijke oplossing van deze problematiek zal het waterschap dan ook niet langer de rol van "toeschouwer" kunnen blijven spelen.

Tegen het besluit van uw college om aan vijf woonschepen ligplaatsen uit te geven in het Eindhovens Kanaal, zijn geen bezwaren ingekomen. De stand van zaken hier is dat, afgezien van de prostitutieboot, aan een potentiële gegadigde, die zonder dezerzijdse toestemming op eigen

ADVIES-NOTA

blad: 5.

gelegenheid en risico het Eindhovens Kanaal is ingevaren, voorlopig een ligplaats is gegeven op de losplaats Hulst te Geldrop. Voorts is aan twee andere gegadigden de benodigde informatie verstrekt. Mits handelend overeenkomstig uw besluit, namelijk aansluiting op het riool en alle kosten voor rekening van de woonbootbezitter, ga ik er van uit, dat uw besluit ten aanzien van het Eindhovens Kanaal kan worden uitgevoerd op basis van de huurovereenkomst, zoals die door uw college is vastgesteld. In deze zij nog opgemerkt, dat de commissie voor de beroep- en bezwaarschriften bij de behandeling van de bezwaren van de vereniging "De Afwatering" abusievelijk ook het Eindhovens Kanaal erin heeft betrokken. Dit is naar mijn mening niet juist, omdat de vereniging "De Afwatering" alleen de belangen behartigt van haar leden die met woonschepen en recreatievaartuigen in het Afwateringskanaal liggen.

Ik stel u derhalve voor:

1. de vereniging "De Afwatering" mede te delen, dat de huidige situatie in het Afwateringskanaal voorlopig zal worden gedoogd, zowel wat betreft de woonboten als die van de recreatievaartuigen, ~~zulk conform bijgaande brief,~~
2. uw besluit tot het toelaten van vijf woonschepen in het Eindhovens Kanaal uit te voeren overeenkomstig uw besluit van 29 mei 1984;
- ~~3. het waterschap De Dommel te verzoeken de door haar verleende ontheffing van artikel 6 van de keur van het waterschap in te trekken.~~

De directeur,


Ir. G. Brouwer.

Coll.:

*x / ~~Er~~ in afwachting van de
resultaten van het
landelijke experiment.*





Gemeente
Eindhoven

DIENST/AFD.: OW/Bjur
B. & W. DOSSIER NR.:
In raadscommissie behandeld: nee/ja, zie form.

A	B	C
---	---	---

pendant-afd. DBO:	nr.: registratiesysteem vakdienst	datum: 04-03-88
classificatienummer: -1.754.213	nr.: procesbeheersingssysteem 88M000527	datum: 15-02-1988
retour op vakdienst d.d.:	afd.:	afd.:

onderwerp:
Uitgifte ligplaatsen voor woonschepen.

probleemstelling:

In onze gemeente liggen woonschepen in het Eindhovensch kanaal en in het Beatrixkanaal. De woonschepen in het Eindhovensch kanaal liggen aldaar conform uw besluit van 29 mei 1984 terwijl de woonschepen en recreatievaartuigen in het Afwateringskanaal aldaar liggen zonder toestemming van de gemeente. Het is noodzakelijk de situatie in het Afwateringskanaal te legaliseren via het uitgeven van ligplaatsen op basis van een huurovereenkomst.

voorstel afdeling/dienst:

1. accoord te gaan met de wijze waarop ligplaatsen voor woonschepen zijn uitgegeven in het Eindhovensch Kanaal;
2. de sub 1 gevolgde gedragslijn ook toe te passen bij het Afwateringskanaal;
3. mij te machtigen het leggen van een riool langs het Afwateringskanaal aanbestedingsklaar te maken en dit te effectueren na onaantastbaar worden van het besluit van het waterschap tot niet gedogen van rechtstreekse lozingen in het oppervlaktewater;
4. als gedragslijn voor het Afwateringskanaal vast te stellen, dat, zodra er voldoende ruimte ontstaat voor een ligplaats, bijvoorbeeld als gevolg van vertrek van een schip, deze uit te geven aan woonschippers die op de wachtlijst staan;
5. mij te machtigen huurovereenkomsten te sluiten conform bijgaand model, derhalve met rioolaansluitplicht, beperkt uitvaren en een vergoeding van f.50,-- per maand;
6. te besluiten dat recreatievaartuigen langer dan 4.50 m. het Afwateringskanaal uiterlijk 1 september 1988 moeten hebben verlaten;
7. ligplaatsen voor roeiboten uit te geven zodra alle woonschepen een ligplaats hebben;
8. de Vereniging De Afwatering, Schuttevaaier en mevrouw J.v.d.Meyden-Veldhuyzen te antwoorden conform bijgaand ontwerp.

De directeur

VERZONDEN - 4 MAART 1988

adviezen/ bestuursafdelingen	ondersteunende afdelingen	vakdiensten	wijkraad	derde(n)	S.I.C.
SO	BEL FIN. accord 16/3-1988 m.k. fms Ow				

fatale termijn	secre- taris	burge- mees- ter	wethouders	afschriften van
afgedaan	13/4		vBA vVe deHe	administratie
tijdelijk ter opber- ging registratuur op:			terug aan afdeling op:	CBAN datum paraaf

beslissing burgemeester en wethouders

openbaar
~~niet openbaar~~

PKA/deBr/0028W

ADVIES-NOTA VERZONDEN - 4 MAART 1988

REGISTRATUUR

Dienst: O.W., afd. Bjur/VMP. Nr. 88M000527. Datum: 15-02-1988.
Typ/dict.: WS/dBr. Doc.: XNA078.

Onderwerp: uitgifte van ligplaatsen voor woonschepen.

I. Probleemstelling.

In de gemeente Eindhoven liggen op de volgende plaatsen woonschepen:

- a. 4 woonschepen in de havenkom van het Eindhovens Kanaal en 1 schip in opbouw (café-restaurant). De ligplaatsen van de 4 woonschepen zijn uitgegeven conform het besluit van uw college van 29 mei 1984 tegen een vergoeding van f. 25,-- per maand. Deze schepen zijn aangesloten op de riolering - verplichting uit de huurovereenkomst - alsmede op gas en electra, conform de eisen van de nutsbedrijven. Deze aansluitingen zijn tot stand gebracht zonder daarvoor aan de bewoners kosten in rekening te brengen;
- b. in het Afwateringskanaal, gedeelte tussen havenkom Beatrixkanaal en de Beemdstraat, lagen in het najaar 1987 de volgende schepen:
 - 11 woonschepen, waarvan 3 woonarken en 8 schepen waarop gewoond en waarmee op gezette tijden gevaren wordt;
 - 12 jachten;
 - 12 vissersboten.

Met uitzondering van 1 woonschip, liggen al deze schepen in het Afwateringskanaal zonder formele toestemming van de gemeente als eigenares van de ondergrond van dit deel van het Afwateringskanaal en bij gedogen van het Waterschap De Dommel als bevoegd gezag met betrekking tot het afgeven van de vergunning om rechtstreeks te mogen lozen in oppervlaktewater, zulks als geregeld in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

II. Historisch overzicht.

Bij uw besluit van 10 mei 1983, nader aangevuld bij besluit van 29 mei 1984, is:

1. vastgesteld de huurovereenkomst op basis waarvan aan 15 woonschepen ligplaatsen kunnen worden uitgegeven in het Afwateringskanaal, waarvan 3 ligplaatsen zijn bedoeld als werk- en reparatieplaatsen, en aan 5 woonschepen

ADVIES-NOTA

blad: 2.

- in het Eindhovens Kanaal. Belangrijke bepaling uit deze overeenkomst was, dat de ligplaats alleen mocht worden verlaten voor het treffen van voorzieningen aan het woonschip en voor het met vakantie gaan éénmaal per jaar voor een periode van maximaal 2 maanden;
2. bepaald, dat de woonschepen moeten worden aangesloten op de gemeentelijke riolering;
 3. bepaald, dat, naast deze woonboten, ook aan boten tot een lengte van 4,50 m in het Afwateringskanaal ligplaatsen kunnen worden uitgegeven;
 4. bepaald, dat alle vaartuigen, niet zijnde woonschepen, het Afwateringskanaal moeten verlaten.

De belangenvereniging "De Afwatering", opgericht door degenen die met een schip in het Afwateringskanaal liggen, had tegen dit besluit de volgende bezwaren:

- a. de verplichte aansluiting van de woonschepen op de riolering is onaanvaardbaar in verband met de hoge kosten;
- b. er is in Bedum inmiddels een landelijk onderzoek gestart over de problematiek van het aansluiten van woonschepen op de riolering. De resultaten daarvan dienen te worden afgewacht, aldus deze vereniging;
- c. de 17 in het Afwateringskanaal aanwezige pleziervaartuigen moeten verdwijnen. Dit is voor haar niet acceptabel, omdat er in Eindhoven geen andere ligplaatsen zijn en het merendeel van de bezitters van deze pleziervaartuigen uitkeringstrekkers zijn, die een ligplek in een jachthaven, zo die al te vinden is, niet kunnen betalen;
- d. het beperkt uitvaren éénmaal per jaar voor een periode van 2 maanden vindt de vereniging niet acceptabel.

In zijn vergadering van 14 september 1984 adviseert de commissie voor de beroep- en bezwaarschriften als volgt:

- a. ten aanzien van de verplichting tot aansluiten op het gemeenteriool wordt geadviseerd deze uit te stellen, totdat er meer duidelijkheid is over de financiële aspecten;
- b. ten aanzien van het doen verwijderen van de 17 recreatievaartuigen met een grotere lengte dan 4,50 m is de commissie verdeeld. De commissie onderschrijft het standpunt van uw college dat de vaartuigen die groter zijn dan $\pm 4,50$ m in een jachthaven thuishoren. Een meerderheid uit de commissie vindt, dat de vaartuigen die er al lang liggen, gedoogd moeten worden totdat zij van eigenaar wisselen of worden vervangen. Een minderheid echter vindt, dat het verbod onmiddellijk voor alle gevallen moet gaan gelden;
- c. ten aanzien van de voorwaarde uit de huurovereenkomst, dat de woonbootbezitter eenmaal per jaar gedurende een periode van twee maanden mag uitvaren, stelt zij zich op achter het standpunt van uw college en accepteert daarmee het beperkt uitvaren, zoals dat in de huurovereenkomst is opgenomen.

ADVIES-NOTA

blad: 3.

Op 20 februari 1985 besluit uw college als volgt:

1. de huidige situatie in het Afwateringskanaal, zowel ten aanzien van de woonboten als ten aanzien van de recreatievaartuigen, zal worden gedoogd in afwachting van de resultaten van het landelijk experiment te Bedum;
2. in de havenkom van het Eindhovens Kanaal zullen 5 ligplaatsen aan woonschepen worden uitgegeven.

In het najaar van 1985 wordt van het ministerie van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer de mededeling ontvangen, dat het rioleren van ligplaatsen voor woonschepen gebracht zou gaan worden onder het besluit "verfijningen algemene uitkering riolering 1984". Dit hield in, dat de door de gemeente te maken rioolaanlegkosten volledig voor rijkssubsidie in aanmerking zouden komen en konden worden gesteld op een vast bedrag van f. 8.000,-- per aan te sluiten woonschip.

Indien alle woonschepen zouden aansluiten, zou dit derhalve neerkomen op een totaalbedrag aan rijkssubsidie van f. 96.000,--. Dit feit, in combinatie met het toen ingenomen standpunt dat de gemeente noch voor het Eindhovens Kanaal, noch voor het Afwateringskanaal extra voorzieningen in het rioolstelsel behoefde te doen, leidde tot de conclusie, dat het bedrag aan rijkssubsidie ruimschoots voldoende zou zijn om alle woonschepen in Eindhoven op het riool te kunnen aansluiten en wel op basis van een regeling, die òn voor het Eindhovens Kanaal en voor het Afwateringskanaal zou kunnen gelden.

Dit standpunt bleek later bij de realisering van de rioolaansluitingen wel op te gaan voor het Eindhovens Kanaal, doch niet voor het Afwateringskanaal. De heer J. Manders namelijk, die als enige woonschipper van het Afwateringskanaal in 1986 reeds wilde aansluiten op het riool, moest namelijk zijn woonschip bij een van de overvloedige regenbuien in dat jaar loskoppelen van het riool. Door onvoldoende bergingscapaciteit van het rioolstelsel in de Waldeck Pymontstraat stroomde het rioolwater namelijk terug naar het woonschip.

Eindhovens Kanaal.

Op 27 november 1985 wordt met de kandidaten voor een ligplaats aan het havenhoofd overeenstemming bereikt op basis van de volgende uitgangspunten:

1. de aanlegkosten van de rioolaansluiting in de openbare weg tot aan de boot komen volledig voor rekening van de gemeente Eindhoven;
2. de kosten voor het plaatsen van een meterkast voor gas, water en electra bedragen f. 5.000,-- per kast. De bewoners kunnen zich deze kosten besparen als zij via eigen werkzaamheid deze kasten maken en plaatsen, zulks conform de eisen door de nutsbedrijven dienaangaande te stellen;
3. de aanleg van de nutsleidingen zal geschieden tegelijk met de aanleg van het riool. Hierdoor blijven deze kosten voor rekening van de gemeente Eindhoven;
4. de kosten voor het leggen van alle leidingen op de boot zelf komen volledig voor rekening van de bewoners.

ADVIES-NOTA

blad: 4.

Vier woonschipbewoners accepteren deze voorwaarden, tekenen een huurovereenkomst en krijgen aldus een ligplaats toegewezen.

Afwateringskanaal.

Ter bespreking van deze uitgangspunten wordt 10 januari 1986 een bespreking belegd met het bestuur van de Afwatering. Op deze voorstellen reageert het bestuur op 2 november 1986 als volgt:

1. ervaring met het rioleren van varende woonschepen is er niet. Stel een proefproject in en neem op basis daarvan besluiten;
2. de gelden van de verfijningsregeling worden slechts voor een deel besteed. De vereniging wenst te weten waar de niet bestede uitkeringsgelden blijven;
3. de voorstellen met betrekking tot de energieleidingen van de nutsbedrijven staan volledig los van de problematiek van de riolering;
4. de rioleringsproblematiek voor woonschepen in het Afwateringskanaal verschilt wezenlijk van die in het Eindhovens Kanaal.

Experiment Bedum.

Voorjaar 1986 verschijnt het evaluatierapport over het aansluiten van 18 woonboten op de riolering in Zuidwolde, gemeente Bedum. Dit onderzoek, verricht in opdracht van het ministerie van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer door D.H.V. Raadgevend Ingenieursbureau B.V. in samenwerking met Provinciale Waterstaat Groningen, Inspectie Volksgezondheid en waterschap, geeft geen uitsluitsel voor de rioolsituatie in het Afwateringskanaal. Van de 3 toe te passen rioleringsystemen, te weten vrij-vervalsysteem, druksysteem of vacuümsysteem, is de keuze in Bedum uitsluitend gegaan tussen een druk- of een vacuümsysteem, terwijl voor Eindhoven de voorkeur wordt gegeven aan het vrij-vervalsysteem om redenen zoals hierna vermeld.

Verfijningsuitkering riolering.

Op 24 februari 1987, Staatsblad 1987, nr. 50, wordt gepubliceerd het Koninklijk Besluit, waarbij het rioleren van woonschepen werd gebracht onder het besluit "verfijning algemene uitkering riolering 1984". Dit houdt in, dat de kosten van het rioleren van de ligplaatsen van woonschepen, die op 1 januari 1985 in gebruik waren, in aanmerking kunnen komen voor een rijkssubsidie. Deze zal bedragen 100% van de kosten van aansluitingen die vóór 31 december 1985 tot stand komen en 80% van die welke worden gerealiseerd na 31 december 1985, doch vóór 1 januari 1990. Laatstgenoemd bedrag is nader vastgesteld op f. 8.000,-- per aansluiting.

Om voor subsidie in aanmerking te komen moet het woonschip:

- a. geschikt zijn voor permanente bewoning;
- b. voorkomen op de opgave van de P.T.T. van het afgiftepuntenbestand naar de stand van 1 januari 1985.

ADVIES-NOTA

blad: 5.

Ad a.

Als criterium wordt aangehouden een vergunning voor het gebruik van een woon-schip als woning ingevolge de Wet op Woonwagens en Woonschepen, af te geven door de commissaris van de koningin.

Ad b.

Van de woonschepen die in Eindhoven liggen, komen hiervoor alleen in aanmerking de woonschepen plaatselijk bekend Waldeck Pyrmontstraat 2, 4, 8, 12, 14, 16, 24, 26, 28, 30, 32 en 34 en wel indien de huidige eigenaar/bewoner van een van deze schepen op 1 januari 1985 een ligplaats had in een van de kanalen. Volledigheidshalve zij nog vermeld, dat de woonschepen die in het Eindhovens Kanaal liggen, niet in dit bestand voorkomen. De alhier gemaakte rioleringskosten vallen derhalve niet onder de verfijningsregeling.

Standpunt waterschap De Dommel.

Voor het hebben van 15 woonschepen in het Afwateringskanaal heeft het waterschap de gemeente Eindhoven een ontheffing verleend van de desbetreffende waterschapskeur. Aansluiting van de woonboten op de riolering was één van de voorwaarden. In afwachting van de resultaten van het experiment Bedum is het voorlopig buiten toepassing laten van deze voorwaarde door het waterschap toegestaan.

Nu het experiment Bedum is beëindigd, is het waterschap niet langer bereid - zie de desbetreffende brief van het waterschap van 28 augustus 1987 inzake woonschepen Afwateringskanaal - de rechtstreekse lozingen van huishoudelijk afvalwater op het oppervlaktewater te gedogen, zulks gezien de ernst van de daardoor veroorzaakte verontreiniging van het oppervlaktewater.

Van ambtelijke zijde is door het waterschap op 7 januari 1988 medegedeeld, dat thans ook de bewoners een mededeling van deze strekking zullen ontvangen, zulks met het oog op de administratiefrechtelijke afronding van de procedure ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De gemeente handelt derhalve in strijd met de verkregen ontheffing als zij de voorwaarde voor aansluiting op het riool niet opneemt in de te sluiten huurovereenkomst.

Milieu-onderzoek.

Zoals reeds vele jaren gebruikelijk is, heeft de Milieudienst Eindhoven ook in de zomer van 1986 en 1987 een onderzoek ingesteld naar de kwaliteit van het oppervlaktewater in Eindhoven. Hierbij is gebleken, dat het water van het Afwateringskanaal is vervuild met faecale coli bacteriën en wel zodanig, dat de desbetreffende norm van de Noord-Brabantse basiskwaliteit (N.B.B.K.) vele malen wordt overschreden. Het meetpunt is gelegen ongeveer ter hoogte van de plaats waar het Afwateringskanaal uitmondt in de Beatrixhaven. Met redelijke mate van zekerheid kan dan ook worden geconcludeerd, dat deze vervuiling door de bewoonde schepen wordt veroorzaakt.

ADVIES-NOTA

blad: 6.

Beheerseenheid Sportvisserij Agglomeratie Eindhoven (B.S.A.E.).

Door het bestuur van de B.S.A.E. is bij herhaling geklaagd over de slechte kwaliteit van het viswater in de havenkom van het Beatrixkanaal. Ook van deze zijde wordt aangedrongen op aansluiting van de woonschepen op de riolering.

III. Oplossing van de rioolproblematiek.

1. Eindhovens Kanaal.

Zonder bijzondere voorzieningen in het rioolstelsel zijn de woonschepen, die in dit kanaal liggen, in goed overleg op het riool aangesloten.

2. Afwateringskanaal.

- a. Overleg met de woonschippers en eigenaren van recreatievaartuigen. In het najaar 1987 hebben op 5 oktober en 17 november twee besprekingen plaatsgevonden ter toelichting van de gemeentelijke voorstellen. Dit heeft geleid tot 3 bereidverklaringen om aan te sluiten op het riool, terwijl 9 bewoners de gemeentelijke voorstellen hebben afgewezen. Voorts wil deze laatste groep, gezien haar brief van 10 november 1987, de contacten alleen nog schriftelijk voortzetten.

Het verschil in standpunt van de bewoners vindt haar oorzaak in het feit, dat degenen die de aansluitplicht accepteren met een normale woonboot in het kanaal liggen waarvan de aansluiting op het riool technisch goed realiseerbaar is. De weigeraars daarentegen kunnen veel moeilijker aansluiten. Zij hebben geen echte woonark, doch een schip waarmee zij voor kortere of langere tijd willen uitvaren. Laatstgenoemde doelstelling bepaalt in wezen mede hun afwijzende houding tegen elke regeling die de schepen bindt aan een min of meer vaste ligplaats.

Aangetekend zij hierbij, dat varende schepen veel dieper in het water liggen dan woonschepen. Dit heeft tot consequentie, dat op varende schepen meer technische voorzieningen dienen te worden gemaakt.

Bovendien moet de rioolaansluiting door de wand van het schip worden gevoerd. De aldus gemaakte opening in de scheepswand dient voorts goed afsluitbaar te worden gemaakt. Verzekeringstechnisch heeft dit tot gevolg, aldus de Afwatering, dat deze schepen niet meer te verzekeren zijn.

Standpunt dienst openbare werken.

Varende schepen horen naast jachten en pleziervaartuigen niet in het Afwateringskanaal thuis. Een afwateringskanaal is geen haven en daarvoor ook niet geschikt te maken. De oevers van dit kanaal zijn voor scheepvaart- en oeververkeer te zacht en zonder het maken van extra voorzieningen daarom niet geschikt.

ADVIES-NOTA

blad: 7.

Dit standpunt van mijn dienst is door de commissie voor de beroep- en bezwaarschriften overgenomen - zie haar brief van 12 oktober 1984 - zij het, dat de commissie toentertijd verdeeld was over de wijze, waarop de doelstelling "alle varende woonschepen en recreatievaartuigen moeten het kanaal verlaten" zou moeten worden bereikt.

b. Technische oplossing.

Drie systemen komen in aanmerking:

1. druksysteem; hierbij wordt het afvalwater onder druk vanaf de boot naar de wal getransporteerd;
2. vacuümsysteem; voor het transport "woonboot-wal" wordt gebruik gemaakt van onderdruk via een vacuumpomp, geïnstalleerd in een op de wal te bouwen pompstation. Bij dit pompstation is de verzameltank van waaruit het water wordt verpompt naar het gemeentelijk rioolstelsel;
3. vrij-vervalsysteem; vanuit één verzamelpunt op de boot wordt het afvalwater naar de wal getransporteerd via een vrij-vervalleiding.

Zoals bij het Eindhovens Kanaal, wordt ook bij het Afwateringskanaal aan het vrij-vervalsysteem de voorkeur gegeven en wel om de volgende redenen:

1. degenen die willen aansluiten geven hieraan de voorkeur;
2. dit systeem geeft de laagste stichtings- en exploitatiekosten.

Langs het Afwateringskanaal dienen daartoe de volgende werken te worden uitgevoerd:

1. het leggen van een parallelriool Ø 200 mm op + kanaalpeilhoogte; zie bijgevoegde tekening "Aanleg riolering ten behoeve van woonboten Afwateringskanaal" nr. 56446;
2. het maken van een pompput in de oever;
3. via een pompinstallatie met terugslagbeveiliging het verzamelde rioolwater in het bestaande, hoger gelegen, vuilwaterriool te pompen, wanneer het hoger gelegen vuilwaterriool geen afvoercapaciteit heeft als gevolg van bijvoorbeeld een stortbui. Het parallelriool met pompput heeft dan voldoende berging.

Aanlegkosten + f. 80.000,--.

IV. Financiële opzet.

1. Eindhovens Kanaal:

het maken van rioolaansluitingen voor 5 schepen

f. 13.500,--

ADVIES-NOTA

blad: 8.

nutsbedrijven:

- meterkasten gas en electra f. 25.000,-- te besparen via eigen werkzaamheid
- aanleg en aansluiting gas, water en electra (onrendabel deel) + waterput 5 x f. 1.650,-- f. 8.250,--

2. Afwateringskanaal:

aanleg riolering ten behoeve van 15 schepen f. 80.000,--

nutsbedrijven:

- meterkasten gas en electra te besparen via eigen werkzaamheid
- aanleg en aansluiting gas, water en electra (onrendabel deel) + waterput 5 x f. 1.650,-- f. 8.250,--
- restitutie van gemaakte aanlegkosten leidingen f. 20.138,35

totale kosten: f. 130.138,35

Dekking:

verfijningsregeling riolering 2 x f. 8.000,--
(2 woonschepen uit het Afwateringskanaal zijn bereid aan te sluiten. Dit bedrag wordt met f. 8.000,-- vermeerderd per aan te sluiten woonschip) f. 16.000,--

ten laste van de begroting 1988, budget voor vervangen versleten riolering in het kader van rapport "Instandhouding riolering tot het jaar 2000" f. 114.138,35
=====

Aantekeningen bij de financiële opzet.

Post: restitutie aanlegkosten leidingen.

In het najaar 1985 is op basis van toen verkregen informatie over de komende subsidieregeling met de woonschipbewoners van het Eindhovens Kanaal een regeling getroffen, waarbij de aanlegkosten van alle leidingen, voor zover die buiten de boot in de openbare weg zouden komen te liggen, volledig voor rekening zijn genomen van de gemeente.

Uit een oogpunt van gelijkheid in behandeling acht ik het gewenst, dat een soortgelijke regeling ook wordt aangeboden aan de woonschipbewoners van het Afwateringskanaal, met name aan hen die vóór 1 januari 1985 reeds in het Afwateringskanaal lagen en bereid zijn een huurovereenkomst met de gemeente aan te gaan. Het betreft hier H.Peters, J.Manders, M.v.d.Heuvel, W.Verhees,

ADVIES-NOTA

blad: 9.

Bergmans en L.v.d.Loo, die blijkens opgave van de nutsbedrijven van mei 1987 voor een bedrag van f. 20.138,35 leidingen hebben aangelegd. Onder voorbehoud van goedkeuring door uw college heb ik een voorstel van deze strekking met de bewoners besproken en ten aanzien van J.Manders, de enige woonschipbewoner die met formele toestemming van de gemeente een ligplaats heeft in het Afwateringskanaal, reeds geëffectueerd.

Post: ten laste van begroting 1988 vervangen versleten riolering.

De problematiek rondom de rioolaansluiting van woonschepen is oplosbaar door een verbetering c.q. vergroting van de rioolcapaciteit ter plaatse. Om deze reden acht ik het reëel de kosten niet ten laste te brengen van het routinematige onderhoudsbudget, maar deze te zien als kosten voortvloeiend uit de renovatiegedachten, zoals deze in het rapport "Instandhouding riolering tot het jaar 2000" zijn ontwikkeld.

Post: verfijningsuitkering riolering.

De subsidiemogelijkheid voor woonschepen eindigt per 1 januari 1990. Zij geldt alleen voor het Afwateringskanaal. De ligplaatsen in het Eindhovens Kanaal zijn namelijk na 1 januari 1985 uitgegeven. Het is derhalve noodzakelijk, dat zoveel mogelijk aansluitingen voor deze vervaldatum worden gerealiseerd.

V. Bezwaren van de vereniging "De Afwatering":

A. ten aanzien van de huurovereenkomst.

De basis waarop aan de bewoners een ligplaats wordt uitgegeven, is een huurovereenkomst, met de inhoud waarvan uw college bij besluit van 29 mei 1984 accoord is gegaan. In tegenstelling tot de woonschippers in het Eindhovens Kanaal en de 3 woonschippers in het Afwateringskanaal, die aldaar met een woonark liggen, blijft de vereniging De Afwatering, gezien haar brief van 24 oktober 1987, bezwaren houden tegen een aantal bepalingen uit de huurovereenkomst.

1. Artikel 5.

a. Aansluitverplichting op het riool.

De vereniging De Afwatering wenst deze verplichting niet opgenomen te zien in de huurovereenkomst.

Standpunt dienst openbare werken:

aa. gemeente Eindhoven is eigenares van het gedeelte van het kanaal vanaf de Beatrixhaven tot aan de brug in de Beemdstraat. Als eigenares heeft de gemeente een eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot de waterkwaliteit van dit kanaal. In deze hoedanigheid is de gemeente Eindhoven dan ook gerechtigd en verplicht om voorwaarden te stellen, die een goed gebruik van haar eigendom waarborgen; zie rapport Milieudienst over de waterkwaliteit;

ADVIES-NOTA

blad: 10.

- ab. de kosten van deze rioolaansluiting zijn voor hen, die er vóór 1 januari 1985 lagen, voor eigen rekening vanaf het aansluitpunt in het talud van het Afwateringskanaal. Degenen die na dit tijdstip een ligplaats krijgen toegewezen, zullen worden aangesloten op het gemaakte riool op de voorwaarden zoals die ook voor woningen gelden.
- b. Plaatsen op de wal van bouwwerk met daarin opgenomen de w.c., douche en wasmachine.
- De Afwatering stelt dit voor ter vervanging van sanitaire voorzieningen op de boot.
- Standpunt dienst openbare werken:
- a. zekerheid dat er niet meer rechtstreeks wordt geloosd op het oppervlaktewater wordt alleen verkregen als alle afvoerleidingen op de boot samenkomen in één centrale afvoer naar de wal;
- b. toestemming van het waterschap is hiervoor nodig. Van ambtelijke zijde is verklaard, dat deze niet wordt gegeven om de reden vermeld onder a;
- c. bestemmingsplan laat het niet toe;
- d. realiseren zou betekenen bouwen op het riool, hetgeen niet kan worden toegestaan.

2. Artikel 8.

De schepen mogen de ligplaats voor het met vakantie gaan eenmaal per jaar verlaten voor een periode van maximaal twee maanden.

De Afwatering accepteert deze bepaling niet.

Standpunt dienst openbare werken: het honoreren van deze wens komt neer op een onbeperkt in- en uitvaren van het Afwateringskanaal. Zoals reeds vermeld, is het Afwateringskanaal geen haven en kan, gezien de constructie en gelet op de zachte oevers, nooit als zodanig functioneren. Ik adviseer u dan ook het standpunt van de commissie voor de beroep- en bezwaarschriften, zoals opgenomen in haar brief van 12 oktober 1984, kenmerk JB/84C005116, dat "uitvaren eenmaal per jaar voor een periode van twee maanden redelijk is, mede gelet op de mogelijkheid om ongelimiteerd proefvaarten te maken" onverkort over te nemen.

3. Artikel 11.

Huurprijs is thans gesteld op f. 50,-- per maand.

De Afwatering heeft bezwaar tegen een verdubbeling van de huurprijs.

Standpunt dienst openbare werken: de huurprijs van f. 25,-- per maand dateert uit het eerste voorstel van 3 augustus 1982. Zolang met betrokkenen geen overeenkomst is gesloten, kan niet worden gesproken van een overeengekomen huurprijs. Elke prijs kan vanuit een blanco situatie worden voorgesteld.

ADVIES-NOTA

blad: 11.

Met een woonschipbewoner in het Afwateringskanaal, de heer J.Manders voor-
noemd, is een huurovereenkomst aangegaan op basis van f. 25,-- per maand.
De heer J.Manders is bereid om aan te sluiten op het riool en een nieuwe
huurovereenkomst, derhalve met een bedrag van f. 50,-- per maand, aan te
gaan.

Opgemerkt zij, dat het bedrag van f. 50,-- per maand is vastgesteld na
verkregen informatie over de hoogte van liggelden in de gemeenten
's-Gravenhage en Leiden. Beide gemeenten hanteren bedragen in deze orde
van grootte. Het is mijns inziens alleszins redelijk, dat zowel voor het
Eindhovens Kanaal als voor het Afwateringskanaal wordt uitgegaan van
een huurprijs van f. 50,-- per maand. Voor het Eindhovens Kanaal ware
daarvan uit te gaan per 1 januari 1989 en voor het Afwateringskanaal op
het moment van het afsluiten van de huurovereenkomsten.

4. Bezwaar tegen ongelijke behandeling door het hanteren van de datum van
1 januari 1985.

Standpunt dienst openbare werken: de woonschepen die naar de stand per
1 januari 1985 zijn opgenomen in het afgiftepuntenbestand van de P.T.T.
vallen onder de subsidieregeling. Ik stel voor om ook deze datum als eind-
datum van de regeling te kiezen.

Alle woonschepen in het Afwateringskanaal lagen aldaar voor deze datum,
behalve één. Deze heeft er in 1987 zonder toestemming van mijn dienst
ligplaats gekozen. Hem is medegedeeld, dat de ingenomen ligplaats bij
gedogen voorlopig zal worden toegestaan. Mijn conclusie is, dat het han-
teren van deze datum niemand benadeelt.

B. ten aanzien van ligvergunning roeiboten.

De Afwatering: ligvergunningen mogen niet worden afgegeven zonder dat er
een ligplaats is vastgesteld.

Dienst openbare werken: een ligplaats voor roeiboten kan pas worden be-
paald, nadat alle woonschepen een definitieve ligplaats hebben gekregen. Tot
dit tijdstip zullen roeiboten worden gedoogd.

C. ten aanzien van plezierboten.

De Afwatering: boten langer dan 4,50 m moeten ook een vaste ligplaats
krijgen, gezien de immobiliteit van de bezitter.

Dienst openbare werken: recreatievaartuigen horen in de jachthaven thuis
en niet in een afwateringskanaal met haar kwetsbare oevers. Zoals hierboven
vermeld, onderschrijft de commissie voor de beroep- en bezwaarschriften dit
standpunt.

VI. Gedraglijn ter oplossing van het probleem "Afwateringskanaal".

De bemoeienis van de overheid in deze ligt bij twee instanties:

A. Waterschap De Dommel.

Ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is dit waterschap het bevoegde gezag voor het afgeven van vergunningen tot het rechtstreeks lozen op oppervlaktewater.

Het bestuur van dit schap staat na 1 januari 1988 niet meer toe, dat er door de woonschippers rechtstreeks wordt geloosd op het Afwateringskanaal.

In overleg met het waterschap is besloten om dit tijdstip te wijzigen in "3 maanden nadat de gemeente Eindhoven zodanige voorzieningen heeft getroffen dat aansluiting op het riool mogelijk is".

Het waterschap gaat thans de woonschippers mededelen, dat rechtstreekse lozingen niet langer worden gedoogd en dat geen vergunningen voor het lozen van afvalwater zullen worden afgegeven. Afgewacht zal dan moeten worden of de bewoners hiertegen beroep zullen instellen bij de Kroon.

B. Gemeente Eindhoven.

a. De gemeente is eigenares van het kanaal. Gezien de uitslag van het waterkwaliteitsonderzoek uit 1986 en 1987 van de Milieudienst, dient ook de gemeente als eigenares van dit gedeelte van het kanaal ervoor te zorgen, dat aan de vervuiling met coli bacteriën een einde komt. Dit wordt bereikt door:

1. het aanleggen van een riool Ø 200 mm, waarop de bewoners kunnen aansluiten;
2. in de huurovereenkomst de verplichting op te nemen tot aansluiting op dit riool.

b. De huidige situatie in het Afwateringskanaal is een niet-legale situatie. Zij die er met een boot liggen, gedragen zich als rechthebbende op een ligplaats. Dit geldt in het bijzonder voor de varende woonschepen en de recreatievaartuigen. De afspraken, sedert 1982 met hen gemaakt ter legalisering van hun situatie, worden, nog voordat zij zijn geformaliseerd, gezien als verworven rechten op een ligplaats, op in- en uitvaren, op terugkeer naar de oude plaats enz. Door de onderhandelingen te traineren, bijvoorbeeld door alleen nog schriftelijk overleg te willen voeren - zie brief De Afwatering van 10 november 1987 - en tegen elk punt bezwaar te blijven maken, wordt bewust gestreefd naar een bestendiging van de al jaren bestaande schemertoestand. Voor het aldus jarenlang gebruiken van gemeente-eigendommen wordt geen vergoeding betaald.

Om sneller tot een voor de gemeente Eindhoven aanvaardbare oplossing te komen, zullen voortaan de ligplaatsen, die door uitvaren vrijkomen, dienen te worden toegewezen aan woonschippers die zich hebben gemeld voor een ligplaats en als zodanig op de wachtlijst zijn geplaatst. Het gaat

ADVIES~NOTA

blad: 13.

hier om 7 aanvragen. Het behoeft uiteraard geen betoog, dat zij zich zullen moeten verplichten tot aansluiting op het riool en wel volledig op eigen kosten onder de voorwaarden zoals die ook voor woningen gelden.

VII. Hoe te handelen met betrekking tot de weigeraars.

1. Woonschepen.

Voorgesteld wordt de woonschippers tot 1 januari 1990 de gelegenheid te geven aan te sluiten op het riool. Ik stel mij voor in december 1989 met een nota te komen over de verwijdering van hen, die blijven weigeren aan te sluiten op het riool.

2. Recreatievaartuigen.

Deze categorie moet uiterlijk 1 september 1988 het Afwateringskanaal hebben verlaten. Aldus wordt hen voldoende tijd gegeven om naar een ligplaats elders uit te zien, vooral ook omdat het vaarseizoen voor hen nog moet aanbreken. Zonodig zal ik in het najaar van dit jaar met een aanvullende nota komen over de verwijdering van de weigeraars.

Ik stel u derhalve voor:

1. accoord te gaan met de wijze waarop ligplaatsen voor woonschepen zijn uitgegeven in het Eindhovens Kanaal;
2. de sub 1 gevolgde gedragslijn ook toe te passen bij het Afwateringskanaal;
3. mij te machtigen het leggen van een riool langs het Afwateringskanaal aanbestedingsklaar te maken en dit te effectueren na onaantastbaar worden van het besluit van het waterschap tot niet gedogen van rechtstreekse lozingen in het oppervlaktewater;
4. als gedragslijn voor het Afwateringskanaal vast te stellen, dat, zodra er voldoende ruimte ontstaat - bijvoorbeeld als gevolg van vertrek van een schip - voor een ligplaats, deze uit te geven aan woonschippers die op de wachtlijst staan;
5. mij te machtigen huurovereenkomsten te sluiten conform bijgaand model, derhalve met rioolaansluitplicht, beperkt uitvaren en een vergoeding van f. 50,-- per maand;
6. te besluiten dat recreatievaartuigen langer dan 4,50 m het Afwateringskanaal uiterlijk 1 september 1988 moeten hebben verlaten;
7. ligplaatsen voor roeiboten uit te geven zodra alle woonschepen een ligplaats hebben;
8. de Vereniging De Afwatering, Schuttevaaier en mevrouw J.v.d.Meyden-Veldhuizen te antwoorden conform bijgaand ontwerp.

De directeur,

Ir. G. Brouwer.

Coll.:



Gemeente
Eindhoven

DIENT/AFD.: O.W./VMP
COMMISSIE-DOSSIER NR.:

A

B

C

pendant-afd. DBO:

80

nr.: registratiesysteem vakdienst
datum:

classificatienummer:
-1.754.213

nr.: procesbeheersingssysteem
datum: 19-04-1989

retour op vakdienst
d.d.:

afd.:

afd.:

onderwerp:
Afwateringskanaal

probleemstelling:

Door de commissie S.V.S. is de adviesnota inzake uitgifte van ligplaatsen voor woonschepen (zie bijlage) retour gezonden aan mijn dienst, met het verzoek om aanvullend advies inzake eventuele andere oplossingen voor de rioolproblematiek.

voorstel afdeling/dienst: *Ben & U adviseren:*

1. accoord te gaan met de wijze waarop ligplaatsen voor woonschepen zijn uitgegeven in het Eindhovens Kanaal;
2. de sub 1 gevolgde gedragslijn ook toe te passen bij het Afwateringskanaal, met dien verstande dat de huurovereenkomst is aangepast voor het Afwateringskanaal inzake de gedoogmogelijkheid;
3. de artikelen 5, 7 en 8 van de concept-huurovereenkomst voor het Afwateringskanaal te wijzigen conform het gestelde op bladzijde 4 van de aanvullende adviesnota;
4. als gedragslijn voor het Afwateringskanaal vast te stellen dat, zodra er voldoende ruimte ontstaat voor een ligplaats, deze uit te geven aan woonschippers die op de wachtlijst staan met de verplichting tot vaste aansluiting op het riool en waarbij de kosten voor rekening van de woonbootbewoner komen;
5. mij te machtigen huurovereenkomsten te sluiten conform bijgaand model, met een vergoeding van f. 50,-- per maand;
6. te besluiten dat recreatievaartuigen langer dan 4.50 m. het Afwateringskanaal uiterlijk 01-01-1990 moeten hebben verlaten;
7. ligplaatsen voor roeiboten uit te geven zodra alle woonschepen een ligplaats hebben.
8. de Vereniging "De Afwatering", Schuttevaaier en mevrouw J.v.d.Meijden-Veldhuizen te antwoorden conform bijgaand concept

De directeur.

VERZONDEN 21 APR. 1989

adviezen bestuursafdelingen	ondersteunende afdelingen	vakdiensten	wijkraad	derde(n)	S.I.C.
SO	JB accoord	BWT accoord		Waterschap accoord	

uiterlijk in ver- gadering commis- sie(s) d.d.	secre- taris	burge- mees- ter	wethouders				uiterlijk in vergade- ring b. en w.
11/5/89			Ve	dele	vdB		
26/4/89							
in raadsvergadering d.d.	26/4/89						
	commissie(s)		is dit onderwerp ook vermeld in het raadsmemorandum?				
	SVS		nee/ja, onder nr.				

toelichting door, dienst bestuursondersteuning
en/of G.van Agt.....tel.: 6160....., dienst OW.....
en/of E.Boselie.....tel.: 6140....., dienst OW.....

advies van de commissie

WP/GvA/0473W

COMMISSIE VOOR
STADSBEHEER, VERKEER EN
SOCIALE WERKVOORZIENING

11 MEI 1989

Zie inliggende advies

CBAN

datum

paraaf



Gemeente
Eindhoven

DIENST/AFD.: O.W./VMP
B. & W. DOSSIER NR.: 924.206
in raadscommissie behandeld: nee/ja, zie form.

A	B	C
---	---	---

pendant-afd. DBO:

80

nr.: registratiesysteem vakdienst
datum:

classificatienummer:
-1.754.213

nr.: procesbeheersingssysteem
datum: 19-04-1989

onderwerp:
Afwateringskanaal

probleemstelling:

Door de commissie S.V.S. is de adviesnota inzake uitgifte van ligplaatsen voor woonschepen (zie bijlage) retour gezonden aan mijn dienst, met het verzoek om aanvullend advies inzake eventuele andere oplossingen voor de rioolproblematiek. *Commissieadvies geeft geen aanleiding tot aanpassing van voorstellen.*

*(aan welk bestaand model 9
geformuleerde
kansen)*

voorstel afdeling/dienst:

1. accoord te gaan met de wijze waarop ligplaatsen voor woonschepen zijn uitgegeven in het Eindhovensch Kanaal;
2. de sub 1 gevolgde gedragslijn ook toe te passen bij het Afwateringskanaal, met dien verstande dat de huurovereenkomst is aangepast voor het Afwateringskanaal inzake de gedoogmogelijkheid;
3. de artikelen 5, 7 en 8 van de concept-huurovereenkomst voor het Afwateringskanaal te wijzigen conform het gestelde op bladzijde 4 van de aanvullende adviesnota;
4. als gedragslijn voor het Afwateringskanaal vast te stellen dat, zodra er voldoende ruimte ontstaat voor een ligplaats, deze uit te geven aan woonschippers die op de wachtlijst staan met de verplichting tot vaste aansluiting op het riool en waarbij de kosten voor rekening van de woonbootbewoner komen;
5. mij te machtigen huurovereenkomsten te sluiten conform bijgaand model, met een vergoeding van f. 50,-- per maand;
6. te besluiten dat recreatievaartuigen langer dan 4.50 m. het Afwateringskanaal uiterlijk 01-01-1990 moeten hebben verlaten;
7. ligplaatsen voor roeiboten uit te geven zodra alle woonschepen een ligplaats hebben.
8. de Vereniging "De Afwatering", Schuttevaaier en mevrouw J.v.d.Meijden-Veldhuizen te antwoorden conform bijgaand concept

De directeur,

VERZONDEN 21 APR. 1989

adviezen/ bestuursafdelingen	ondersteunende afdelingen	vakdiensten	wijkraad	derde(n)	S.I.C.
SO	JB accoord	BWT accoord		Waterschap accoord	

fatale termijn	secre- taris	burge- mees- ter	wethouders						afschriften van
			Ve	deLe	vdB				
afgedaan	2/6 W	2/6 X	<i>[handwritten signature]</i>	<i>[handwritten signature]</i>	<i>[handwritten signature]</i>				<i>[handwritten signature]</i> aanw. adviesnota + m.b. adviesnota clw
tijdig ter opber- ging registratuur op:									CBAN datum paraaf

beslissing burgemeester en wethouders

openbaar
niet openbaar

WP/GvA/0473W



AKKOORD

ADVIES-NOTA

AANVULLENDE ADVIESNOTA

Dienst: O.W. Afd.: VMP. Nr.: 89M001950. Datum: 13-04-1989. Typ/dict.: WP/GvA.
Doc.: 9M001950.

Onderwerp: Afwateringskanaal.

Inleiding.

Door de commissie S.V.S. is de adviesnota inzake de uitgifte van ligplaatsen voor woonschepen (zie bijlage) retour gezonden aan mijn dienst, met het verzoek om aanvullend advies inzake eventuele andere oplossingen voor de rioolproblematiek.

Naar aanleiding hiervan zijn er opnieuw gesprekken gevoerd met het Waterschap de Dommel, de Milieudienst en een afvaardiging van de belangenvereniging "De Afwatering" (woonbootbewoners).
Tevens werd nader onderzocht of de in de adviesnota genoemde aanlegkosten van f. 80.000,-- voor rioolvoorzieningen langs het Afwateringskanaal ook de totale voorzieningen impliceerden.

Rioolsystemen (in aanvulling op pagina 6 t/m 7 van de adviesnota).

De aanleg van een vrij-verval parallelriool Ø 200 mm in het talud van het kanaal biedt, zonder ingrijpende interne bouwkundige voorzieningen, voor de jachten alsmede voor de tot woonschip omgebouwde vrachtschepen geen soulaas. Het ombouwen van bestaande lozingsconstructies, het aanbrengen van afvoerleidingen en het monteren van een flexibele huisverbinding (in verband met fluctuerende waterstand) welke in de winter vorstvrij dient te worden gehouden door een gloeispiraal-wikkeling, vergt in totaal een bedrag, dat kan variëren van enige duizenden guldens tot een bedrag van wel f. 15.000,-- per aansluiting.

De kosten van aansluiting van alle genoemde schepen en arken kunnen oplopen tot een veelvoud van de genoemde f. 80.000,-- (ter indicatie: circa f. 250.000,--).

De keuze voor de aanleg van een vrij-vervalriool is dan ook afhankelijk van het aantal aansluitingen dat op goedkope en simpele wijze kan worden gerealiseerd.

Een inschatting naar aanleiding van de huidige situatie, april 1989, leert, dat dit voor ruim driekwart van de schepen niet het geval is en derhalve aanzienlijke meerkosten moeten worden opgebracht, waarbij in de meeste gevallen zelfs in de boot een pomp moet worden geïnstalleerd, hetgeen weer kostenverhogend werkt (totale projectkosten stijgen dan tot circa f. 275.000,--).

ADVIES-NOTA

Blad. 2.

Al met al ware het beter om de optie van het aanleggen van een vrij-verval riool te laten vervallen en over te gaan tot het individueel aansluiten op het bestaande riool in de Waldeck Pyrmontstraat, met behulp van een in het vaartuig gemonteerde pompunit. Dergelijke pompunits worden door diverse fabrikanten geleverd en zijn, na een kleine aanpassing, zelfs geschikt om grote waterhoeveelheden, bijvoorbeeld badkuipen e.d., te verpompen.

De kosten voor het gehele project kunnen dan als volgt worden samengesteld:

15 x interne verbouwing à f. 10.000,--	f. 150.000,--
15 x pompunit à f. 3.000,--	f. 45.000,--
15 x civieltechnische aansluiting à f. 1.000,--	f. 15.000,--
	<u>f. 210.000,--</u>

Hierbij is er van uitgegaan, dat alle vaartuigen worden aangesloten; gemiddeld per vaartuig bedragen de kosten: f. 14.000,--.

Eventuele alternatieven voor de verplichte rioolaansluiting

- A. In het verleden is door de Vereniging "De Afwatering" voorgesteld om op de wal ten behoeve van elke woonboot een zogenaamd sanitairhuisje op te richten, met daarin opgenomen een w.c., douche en ruimte voor een was-machine.
Door de Vereniging "De Afwatering" is nu onderzocht welke mogelijkheden er zijn en de daaraan verbonden kostenplaat.
De voorkeur van de meeste bewoners gaat uit naar een houten huisje (Fins blokhut-model), aanschaffkosten ± f. 8.000,-- per huisje.
Dit idee is echter afgewezen door de welstandscommissie.
De enige mogelijkheid is volgens de welstandscommissie: "Zeer eenvoudige bouwsels van minimale afmetingen" (maximaal 2 x 3 m) (zie bijlage).
Bekend is dat niet alle woonbootbewoners de mening delen dat dit de beste oplossing is. Bovendien is er in de situatie van sanitairhuisjes geen zekerheid dat niet meer rechtstreeks wordt geloosd op het oppervlakte-water.
Aan kosten moet al snel gedacht worden aan ± f. 10.000,-- à f. 15.000,-- per huisje, wat dus ook een behoorlijke investering betekent.
- B. Chemische toiletten.
Deze zijn in verschillende uitvoeringen te koop.
Een en ander geeft echter geen oplossing voor douche- en gootsteenwater.
- C. Aanleg van zogenaamde "biezenvelden" die een sterke zelfreinigende werking zouden hebben.

ADVIES-NOTA

Blad. 3.

Milieu-onderzoek.

In een op 8 maart 1989 gevoerde bespreking tussen een afvaardiging van de bewoners van het Afwateringskanaal, een vertegenwoordiger van de Milieudienst en twee vertegenwoordigers van mijn dienst, is onder andere de geconstateerde vervuiling van het Afwateringskanaal besproken.

Volgens de vertegenwoordiger van de Milieudienst, kan op dit moment zeker niet worden gesteld dat de geconstateerde vervuiling van het Afwateringskanaalwater uitsluitend wordt veroorzaakt door de woonschepen.

Voordat dit kan worden geconstateerd zullen er gedurende de periode van $\pm$ een jaar, metingen moeten worden verricht vlak vóór en achter de woonboten-plaatsen.

Aannemelijk werd geacht dat de vervuiling ook van elders komt. Toegezegd werd dat de meetpunten zullen worden aangepast, teneinde zoveel mogelijk informatie te verkrijgen omtrent de oorzaak van de vervuiling.

Waterschap de Dommel.

Naar aanleiding van het bovenstaande zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van het Waterschap de Dommel.

Alle hiervoor genoemde mogelijkheden werden doorgesproken.

- A. Met betrekking tot de verplichte rioolaansluiting middels een vaste aansluiting, werd opgemerkt dat dit de beste oplossing is, maar wel erg duur.
- B. De sanitairhuisjes werden gezien als een mogelijkheid, maar erg gelukkig is het Waterschap er niet mee.
- C. Chemische toiletten werden niet beschouwd als een goede oplossing.
- D. De mogelijkheid van de aanleg van biezenvelden werd van de hand gewezen als niet toepasbaar in het Afwateringskanaal.
- E. Resteerde de mogelijkheid van gedoging.
Het Waterschap wil akkoord gaan met gedoging van de huidige woonboten in het Afwateringskanaal, zonder verplichte aansluiting op de riolering, mits de gemeente Eindhoven de garantie geeft dat geen nieuwe woonboten meer zullen worden toegelaten. In dit geval zal het Waterschap geen ontheffing voor lozing op het oppervlaktewater verstrekken aan de bewoners, doch de lozing door de vingers zien.

Dit impliceert dat de huidige woonboten mogen blijven liggen tot het definitief vertrek uit het Afwateringskanaal en dat de vrijgekomen ligplaatsen dan niet meer mogen worden aangevuld. (Bij eventuele verkoop van een woonboot zal de woonboot uit het Afwateringskanaal dienen te vertrekken). Tenzij dat de toekomstige huurder zich akkoord verklaart met de verplichting tot vaste aansluiting op de riolering.

ADVIES-NOTA

Blad. 4.

Als voorwaarde wordt gesteld dat de gemeente Eindhoven stringent toezicht dient uit te oefenen op de ligplaatsen.

Dit zal mogelijk zijn in verband met de nieuwe situering van het havenkantoor, dat in de loop van dit jaar wordt geplaatst aan de achterzijde van het gebouw van de RET aan de Waldeck Pyrmontstraat.

Het standpunt van het waterschap is medegedeeld aan de Vereniging "de Afwatering". De reactie was verdeeld; medegedeeld werd dat een deel van de bewoners vóór de gedoogmogelijkheid is, vooral gezien de hoge kostenplaat bij een vaste rioolaansluiting. Een ander deel is echter tegen de gedoogmogelijkheid, omdat daaraan de voorwaarde is verbonden dat bij vertrek van de huidige bewoners geen nieuwe bewoners meer worden toegelaten. Zij zijn hier op tegen, met het oog op eventuele kinderen, die zich te zijner tijd zelfstandig willen vestigen op een woonboot in het Afwateringskanaal.

Standpunt dienst openbare werken.

Ik stel u voor accoord te gaan met de door het Waterschap te tolereren gedoogmogelijkheid.

Hierbij dient te worden aangetekend dat voor de bewoners die het niet eens zijn met de gedoging, de mogelijkheid open staat om over te gaan tot een vaste rioolaansluiting, waarbij de kosten voor rekening van de woonbootbewoner komen. Indien men zich hier niet in kan vinden, dient men het Afwateringskanaal te verlaten.

Een en ander dient te worden geregeld in artikel 5 van de huurovereenkomst met betrekking tot opname van de verplichte rioolaansluiting c.q. gedoging van het lozen op het oppervlaktewater.

Artikel 7 van de huurovereenkomst dient als volgt te worden aangevuld: "tenzij met schriftelijke toestemming van de directeur van de dienst openbare werken, en met betrekking tot de bouwvergunning van de directeur van de dienst bouwen en woningtoezicht".

Artikel 8, wijziging lid d: "voor het met vakantie gaan voor een periode van maximaal 6 maanden".

Resumé.

Op grond van het gestelde in de oorspronkelijke adviesnota en deze aanvullende nota stel ik u voor:

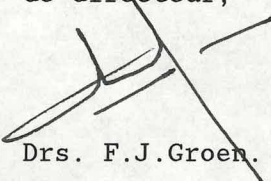
1. akkoord te gaan met de wijze waarop ligplaatsen van woonschepen zijn uitgegeven in het Eindhovens Kanaal;
2. de sub 1 gevolgde gedragslijn ook toe te passen bij het Afwateringskanaal, met dien verstande, dat de huurovereenkomst inzake de gedogingsmogelijkheid is aangepast voor het Afwateringskanaal;
3. de artikelen 5-7 en 8 van de concepthuurovereenkomst voor het Afwateringskanaal te wijzigen conform het hiervoor gestelde;

ADVIES-NOTA

Blad. 5.

4. als gedragslijn voor het Afwateringskanaal vast te stellen dat, zodra er voldoende ruimte ontstaat voor een ligplaats, deze uit te geven aan woonschippers die op de wachtlijst staan met de verplichting tot vaste aansluiting op het riool en waarbij de kosten voor rekening van de woonbootbewoner komen;
5. mij te machtigen huurovereenkomsten te sluiten conform bijgaand model, met een vergoeding van f. 50,-- per maand;
6. te besluiten dat recreatievaartuigen langer dan 4.50 m het Afwateringskanaal uiterlijk 1 januari 1990 moeten hebben verlaten;
7. ligplaatsen voor roeiboten uit te geven zodra alle woonschepen een ligplaats hebben;
8. de Vereniging "de Afwatering", Schuttevaaier en mevrouw J.v.d.Meijden-Veldhuyzen, te antwoorden conform bijgaand ontwerp.

Hoogachtend,
de directeur,


Drs. F.J. Groen.

Coll.:





Gemeente
Eindhoven

DIENST/AFD.: OW/VMP
COMMISSIE-DOSSIER NR.:

A

B

C

pendant-afd. DBO:

nr.: registratiesysteem vakdienst
datum:

classificatienummer:
-1.754.213

nr.: procesbeheersingssysteem
88M000527
datum: 27-04-1988

retour op vakdienst
d.d.:

10 OKT. 1988

afd.: V.M.P.

afd.:

onderwerp:
Uitgifte ligplaatsen voor woonschepen.

probleemstelling:

In onze gemeente liggen woonschepen in het Eindhovensch kanaal en in het Beatrixkanaal. De woonschepen in het Eindhovensch kanaal liggen aldaar conform het BenW-besluit van 29 mei 1984 terwijl de woonschepen en recreatievaartuigen in het Afwateringskanaal aldaar liggen zonder toestemming van de gemeente. Het is noodzakelijk de situatie in het Afwateringskanaal te legaliseren via het uitgeven van ligplaatsen op basis van een huurovereenkomst.

voorstel afdeling/dienst:

BenW te adviseren te besluiten om:

1. accoord te gaan met de wijze waarop ligplaatsen voor woonschepen zijn uitgegeven in het Eindhovensch Kanaal;
2. de sub 1 gevolgde gedragslijn ook toe te passen bij het Afwateringskanaal;
3. mij te machtigen het leggen van een riool langs het Afwateringskanaal aanbestedingsklaar te maken en dit te effectueren na onaantastbaar worden van het besluit van het waterschap tot niet gedogen van rechtstreekse lozingen in het oppervlaktewater;
4. als gedragslijn voor het Afwateringskanaal vast te stellen, dat, zodra er voldoende ruimte ontstaat voor een ligplaats, bijvoorbeeld als gevolg van vertrek van een schip, deze uit te geven aan woonschippers die op de wachtlijst staan;
5. mij te machtigen huurovereenkomsten te sluiten conform bijgaand model, derhalve met rioolaansluitplicht, beperkt uitvaren en een vergoeding van f.50,— per maand;
6. te besluiten dat recreatievaartuigen langer dan 4.50 m. het Afwateringskanaal uiterlijk 1 september 1988 moeten hebben verlaten;
7. ligplaatsen voor roeiboten uit te geven zodra alle woonschepen een ligplaats hebben;
8. de Vereniging De Afwatering, Schuttevaaier en mevrouw J.v.d.Meyden-Veldhuizen te antwoorden conform bijgaand ontwerp.

De directeur

VERZONDEN 25 MEI 1988

adviezen bestuursafdelingen	ondersteunende afdelingen	vakdiensten	wijkraad	derde(n)	S.I.C.
SO	Fin accoord	DEL accoord			

uiterlijk in ver- gadering commissie(s) d.d.	secre- taris	burge- meester	dele	wethouders	uiterlijk in vergade- ring b. en w.
20/6/88			16/6	20/6	
in raadsvergadering d.d.	commissie(s)				afschriften van

toelichting door , dienst bestuursondersteuning
en/of G.v.Agt. tel.: 6160. , dienst OW.
en/of E.Boselie. tel.: 6140. , dienst OW.

advies van de commissie

CBAN datum paraaf

PKA/EB0/0090W



gemeente
eindhoven

dienst
openbare werken

frederik van eedenplein 1

tel: (040) 38 96 66

telefax (040) 46 02 60

dienst openbare werken
postbus 998, 5600 AZ eindhoven

DOCUMENTATIE- EN INFORMATIEVERZORGING

Waterschap de Dommel
t.a.v. Mr. C.J.E. van Vlokhoven
Postbus 10001
5280 DA BOXTEL

doc:	typ/dict.:	toestel:	uw brief van:	datum:
9M003369	WP/GvA	386160		18 juli 1989
onderwerp:			uw kenmerk:	ons kenmerk:
woonboten in Afwateringskanaal.				VMP/89M003369

Geachte heer Van Vlokhoven,

Conform het door u met mevrouw G. van Agt van mijn dienst gevoerde gesprek inzake woonboten in het Afwateringskanaal te Eindhoven, is de rioleringsproblematiek aan de raadscommissie stadsbeheer, verkeer en sociale werkvoorziening en aan het college van burgemeester en wethouders voorgelegd.

Conform de met u gemaakte afspraak is gevraagd een standpunt in te nemen inzake gedoging van de huidige woonboten, zonder verplichte aansluiting op de riolering, tot het moment dat de huidige bewoners het kanaal definitief verlaten. Bij eventuele nieuwe uitgifte van de ligplaatsen, zal dan als voorwaarde gelden: verplichte vaste aansluiting op het riool, op kosten van de woonbootbewoner.

Indien een eventuele kandidaat niet aan deze verplichting wil voldoen, zal niet tot uitgifte van een ligplaats worden overgegaan. Stringent toezicht zal worden uitgeoefend door de gemeentelijke havenmeester.

Tevens is gevraagd accoord te gaan met een intensief milieu-onderzoek naar de kwaliteit van het water, met name ter hoogte van de woonschepen, om vast te kunnen stellen waardoor eventueel geconstateerde vervuiling wordt veroorzaakt.

Zowel de raadscommissie als het college van burgemeester en wethouders zijn met beide voorstellen accoord gegaan.

Wel is van de zijde van de raadscommissie de voorwaarde gesteld dat "als blijkt uit de resultaten van het milieu-onderzoek dat de vervuiling van het Afwateringskanaal grotendeels wordt veroorzaakt door de woonschepen, deze aangelegenheid opnieuw aan de orde dient te worden gesteld".

Naar verwachting zullen de resultaten van dit milieu-onderzoek medio 1990 bekend zijn.

wanneer u bij het bovenvermeld
doorkiesnr. onvoldoende gehoor vindt
kunt u 38 60 00 bellen



dienst openbare werken
postbus 998, 5600 AZ eindhoven

Blad. 2.

In verband met het voorgaande en de met u gemaakte afspraken in deze, wordt er dezerzijds vanuit gegaan dat de huidige woonboten worden gedoogd, zonder verplichte aansluiting op de riolering.

Indien uit het milieu-onderzoek blijkt dat de woonboten veroorzakers zijn van ernstige watervervuiling, zal opnieuw een standpunt moeten worden bepaald.

Van de zijde van de woonbootbewoners is de vraag gesteld of er een mogelijkheid bestaat voor overleg tussen het Waterschap de Dommel, gemeente Eindhoven en woonbootbewoners, inzake het onderhoud van het kanaal c.q. talud.

Van gemeentezijde uit kan dit overleg worden gevoerd door medewerkers van de afdeling vergunningen, markten en parkeerzaken van mijn dienst.

Graag verneem ik uw standpunt in deze.

Hoogachtend,
de directeur,

b.a. sp20

Drs. F.J. Groen.

Coll.: *GVA*



WATERSCHAP DE DOMMEL

- 1734.213.2
gemeente eindhoven
dienst openbare werken
ingekomen

- 1 DEC. 1989

Aan

de gemeente Eindhoven
t.a.v. dienst openbare werken
mevrouw mr. G. van Agt
Postbus 998
5600 AZ EINDHOVEN

nr.

29/11/89
V.M.P.

ons kenmerk : 89.2740/D1
uw kenmerk : VMP/89 M 003369
uw brief van: 18 juli 1989
onderwerp : Woonboten in Afwaterings-
kanaal.

Boxtel, 27 november 1989

verzonden: 30 NOV. 1989
bijlagen :

Geachte mevrouw Van Agt,

Omtrent aangehaalde brief is recent reeds op ambtelijk niveau telefonisch contact geweest. Daarbij is in grote lijn aangegeven welk standpunt door ons terzake wordt ingenomen.

Wij achten het een goede zaak een en ander nog formeel te bevestigen. Over onderhavige zaak is op ambtelijk niveau overleg gevoerd, waarbij uwerzijds naar voren is gebracht dat de aanleg van riolering met een aansluitmogelijkheid voor woonboten een grote investering zal vergen. De kosten zouden aanmerkelijk hoger zijn dan aanvankelijk werd gedacht. Tegen deze achtergrond is onzerzijds gesteld dat, indien de gemeente als uitgangspunt kiest voor het geleidelijk terugbrengen van het aantal woonboten in het Afwateringskanaal, het waterschap bereid is vooreerst niet vast te houden aan de eis van aansluiting van de thans aanwezige woonboten op de gemeentelijke riolering. Een dergelijk standpunt houdt in dat nieuwe woonboten niet worden toegelaten tenzij aansluiting op de riolering plaatsvindt. Dit impliceert tevens dat thans aanwezige woonboten na verplaatsing naar elders en terugkomst in het Afwateringskanaal op de riolering dienen te worden aangesloten.

Bij deze beleidsafspraken zou - uitgaande van tijdelijke aanwezigheid van de woonboten en eliminatie van de vervuilingsbronnen - aan de hand van de uitkomsten van de beoordeling van de waterkwaliteit ter plaatse kunnen worden gezien of via het treffen van bepaalde maatregelen danwel het realiseren van minder dure voorzieningen in het geconstateerde bezwaar van al te grote belasting van de kwaliteit van het oppervlaktewater kan worden voorzien.

Correspondentie-adres: Postbus 10001 - 5280 DA Boxtel

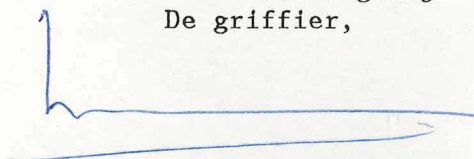
Boxtel - Molenpad 8 - Telefax 04116 - 82977 - Telefoon 04116-57911

Gironummer 1102220 - Bank: Nederlandse Waterschapsbank, 's-Gravenhage, rekeningnr. 63.67.51.759

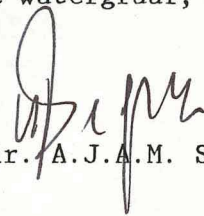
Indien u met het vorenstaande kunt instemmen, zijn wij bereid ons overeenkomstig op te stellen. Uiteraard maken wij hierbij het voorbehoud dat dit - bij de aangegeven aannamen - gelet op de waterkwaliteit redelijkerwijs verantwoord is en uwerzijds stringent toezicht zal worden uitgeoefend.

Met betrekking tot het onderhoud van het talud van het kanaal kan, zoals reeds tijdens het telefonisch contact werd aangegeven, nader overleg worden gepleegd met ing. A. Leyer van onze technische dienst. Wij vertrouwen u met vorenstaande informatie van dienst te zijn geweest en zien gaarne ook uwerzijds een bevestiging tegemoet.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
De griffier, De watergraaf,



(mr. P. de Bruin)



(ir. A.J.A.M. Segers)